



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Tereza Franzeová
Název bakalářské práce: Srovnání vybraných metod odhalování násilné radikalizace
Vedoucí – oponent: doc. Mgr. Jiří Lukavský, Ph.D.

Obsahová hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny | X | | | |
| Soulad obsahu s názvem: ano – částečně | X | | | |
| Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování | X | | | |
| Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne | X | | | |
| Stanovené cíle: splněny – nesplněny | | X | | |

Úroveň návrhu projektu

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|----|---|---|---|
| Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení | NA | | | |
| Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou | NA | | | |
| Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená | NA | | | |
| Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé | NA | | | |

Formální hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje | | X | | |
| Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb | X | | | |
| Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje | X | | | |
| Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné | X | | | |
| Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé | X | | | |
| Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální | X | | | |
| Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy | | X | | |
| Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb | | X | | |

Specifické připomínky:

- Doporučoval bych upravit přístup k citacím – zejména 1) v textu se hodně používají přímé citace a na řadě míst to není nutné, 2) někdy není zřejmé, zda je citace nutná příp. zda je odkazovaný zdroj vhodný (např. s. 60, „Slouží tedy jako primární intervence (Ministerstvo vnitra České republiky, n.d. b)“), 3) u internetových citací je nutné uvádět data přístupu.
- Citaci Borum (2003) lze snadno najít a není třeba ji citovat sekundárně.



Otázky, podněty k obhajobě:

- 1) Jak (konkrétně) bývá posuzována validita vybraných metod odhalování násilné radikalizace?
- 2) Můžete srovnat reliabilitu a validitu vybraných metod odhalování násilné radikalizace?

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce představuje radikalizaci a související termíny. Jedná se o teoretickou práci, která ve své závěrečné části představuje vybrané metody a stručně je srovnává z hlediska vhodnosti „pro použití pracovníky ozbrojených bezpečnostních složek ČR“. V kontextu práce by asi bylo lepší přiblížit toto zadání – v jakém kontextu/situaci by se metody měly využít a nebo obecně, jaké nároky jsou na metody kladeny. Celkově za těžiště práce považuji kapitoly 3 a 4; kapitola 2, která představuje psychologické koncepty emocí a agrese, je poměrně obecná a není příliš provázána se zbytkem práce. Tematicky by se možná lépe hodila (pod)kapitola o psychologii postojů a jejich změny. Celkově je práce zaměřena prakticky a obsahuje řadu informací o tuzemské praxi.

Práce dle mého názoru splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 10.6.2024

podpis