

**Diana Klokanová, *Naturalistické prvky v románu Fortunata a Jacinta*, Praga, 2024.**

### **Informe del director de la tesis**

El trabajo que presenta Diana Klokanová para finalizar los estudios del grado es, en mi opinión, fantástico. Se trata de una consideración acerca del naturalismo de *Fortunata y Jacinta*, novela que no es fácil estudiar por su complejidad y por su extensión. Nuestra colega parte de la hipótesis de que el naturalismo es precisamente el rasgo específico de la obra (p. 6). Para demostrarlo, estudia los ambientes, los motivos, los personajes, la representación de la sociedad tal y como aparece en la novela, en un análisis, como ella misma dice, “pod lupou” (cap. 4), mediante una profunda discusión de la bibliografía y demostrando una magnífica comprensión de la obra. Creo que no solo cumple con los requisitos de un trabajo de grado, sino que prácticamente, con pocos cambios, podría presentarse como trabajo de máster y tendría éxito. Mi impresión es, por tanto, que nuestra colega está muy por encima del nivel mínimo que se espera de un estudiante de grado.

Primero, la autora de la tesis dedica algunos capítulos introductorios al tema de Galdós y el naturalismo. Entre ellos está, por ejemplo, el del Madrid de Galdós (2.1) o el del naturalismo (cap. 3). Estos capítulos están perfectamente documentados y equilibrados y son determinantes para la interpretación; en general, puede decirse que es un placer leerlos. Hay que llamar la atención sobre la exactitud de la exposición y como ejemplo pongo las pp. 17 y ss. sobre el naturalismo francés y el naturalismo en España.

La hipótesis central de la tesis es, como dice nuestra colega en la p. 24, que Galdós adaptó el naturalismo a su propia concepción de la novela. A estudiar la especificidad del naturalismo galdosiano dedica todo el capítulo 5, después de haber presentado *Fortunata y Jacinta*, en sus diversos aspectos no tocantes al naturalismo, en el magnífico capítulo 4. Pero el núcleo del trabajo es, lógicamente, toda la parte que se ocupa detalladamente del naturalismo en la novela (pp. 33 y ss.) En toda esta parte, la autora analiza pormenorizadamente la obra, siempre en diálogo con la bibliografía. Su método es maduro: nunca pierde de vista el texto, pero tampoco olvida todo lo expuesto sobre el naturalismo en general y el contexto de la obra. Algunos de los aspectos a que se dedica, entre otros, son la presencia del naturalismo en el lenguaje (pp. 37 y ss.), en la visión del ser humano como animal (40 y ss.), al tema del determinismo social y la pobreza (44 y ss.), a la dimensión naturalista del erotismo (pp. 47 y ss.), etc. Siempre procede en referencia a todos ellos con sensibilidad y conciencia de la problemática de la interpretación de la obra.

El apartado “Naturalismo espiritual” (pp. 52 y ss.) es esencial, porque demuestra que el naturalismo de Galdós es específico, en realidad un cruce entre la influencia francesa y la tradición cervantina. Podríamos comentar en la defensa lo que expongo a continuación. No se trata de una crítica, que no

tengo, de la tesis, sino de ideas que me sugiere la lectura de mi colega, precisamente por ser una lectura profunda e interesante. A mi entender, Maximiliano es una especie de Quijote romántico, un loco que prefiere vivir en su mundo de fantasía (en el cual lo fundamental es su amor por Fortunata, aunque no exista), es decir, depende de una determinada lectura que Galdós hace del *Quijote*. Es como si Galdós hubiera leído el *Quijote* (que creo haber visto en algún sitio que lo conocía de memoria) según el signo de su tiempo, que es el del romanticismo, lo mismo que nosotros hoy lo leemos bajo presupuestos posmodernos de intertextualidad. Me gustaría saber la opinión de nuestra colega, que a lo largo de la tesis menciona la influencia de Cervantes en Galdós, pero creo que explícitamente no lo menciona en referencia a Maximiliano, que yo diría que es el personaje más cervantino de la obra.

Creo por tanto, para terminar, que la tesis de Diana Klokánová es magnífica, y demuestra la profundidad con que nuestra colega ha afrontado su trabajo. Por eso sugiero que se admita a defensa y propongo para ella la nota de **výborný**.

Praga, 10 de junio de 2024

Juan A. Sánchez