



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Karolína Hladká

Katedra: Ústav etnologie a středoevropských a balkánských studií

Název práce: Trasa paměti. Srovnání obrazu holokaustu a krakovského ghetta v muzejních expozicích a průvodcovských trasách

Druh práce: bakalářská práce

Jméno vedoucího práce: Dr. phil. Tomáš Pavlíček, Ph.D.

Na příkladu krakovského ghetta a obrazu holokaustu v historické paměti autorka ve své práci sleduje otázku, jakým způsobem jsou moderní polské dějiny předkládány turistickým návštěvníkům Krakova. Při analýze různých muzejních expozic si všimla snahy paměťových institucí spojit historické exkurze do jedné trasy a motivovat tak turisty navštívit více míst paměti svázaných s holokaustem. V poslední kapitole dokonce navrhuje, jakým způsobem by do stávající muzejní trasy mohlo být začleněno čtvrté místo – pracovního tábora Plaszów. Práce tak přispívá k diskusi, jak ve veřejném prostoru prezentovat témata spojená s obranou morálních hodnot, paměti obětí holokaustu; témata dotýkající se jak antisemitismu a nucené migrace, tak kultury národnostních a náboženských menšin. Prospěšné by bylo zahrnout hlubší reflexi aktuálních debat o holokaustu a nejnovějších dějinách v polských médiích.

Práce se svým způsobem dotýká rovněž problému organizace turistického ruchu v evropských velkoměstech. Vlastní invencí autorky bylo uskutečnění rozhovoru s expertem na turistiku v Krakově, který vedla po způsobu metody orálních dějin. Získaný pramenný materiál jí umožnil klást další otázky a odlišit, jaké stereotypy se u turistů objevují, které zmínky rezonují v kulturním povědomí. Velice cenný je postřeh bezprostředních emocionálních reakcí na organizované prohlídky s průvodcem i skutečnost, které souvislosti turistům docházejí teprve během vlastního pěšího pochodu po jednotlivých místech v Krakově.

Celá práce je jazykově a obsahově srozumitelná a pečlivá, věcné členění vyhovuje. Autorka vychází z obrazu holokaustu na území Polska v odborné literatuře a učebnicích. Kombinace





několika pramenů umožňuje reflexi literárních a filmových děl v muzejních expozicích. Svůj postup autorka pravidelně konzultovala.

Řešení problému je originální a má potenciál pro další rozvoj. K úvaze a diskusi dávám další otázky. Vzhledem ke koncepci tématu by bylo vhodné, aby autorka více reflektovala metody v současné muzeologii a problémy organizace turistiky v historických centrech velkých měst. V čem a pro jaké návštěvníky jsou přínosné muzejní expozice? Jaké výhody naopak mají turistické trasy s průvodcem v terénu? Jaké možnosti mají státní paměťové instituce a jak předkládané obrazy moderních dějin souvisí s politikou paměti? Jaké nástroje má k dispozici městská samospráva pro regulaci turistického ruchu, svolávání neformálních setkání, pietních akcí, ale také protestních shromáždění na vytížených místech paměti? Na kterých dalších místech by bylo produktivní využít odvolání na literární naraci Pankiewiczových vzpomínek, film Schindlerův seznam apod.? Nakolik se odlišuje historické povědomí polských, evropských a mimoevropských turistů?

Celkově práci a způsob zkoumání tématu považuji za originální a vynikající a navrhuji k hodnocení známku výborně.

Navržená známka: výborně

Datum: 4. 6. 2024

Podpis: Tomáš W. Pavlíček, v. r.

