



FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY

Katedra sociální práce

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka: Adéla Bařtipánová

Název práce: Profesionální péče sociálních a psychosociálních pracovníků o sebe v hospicové péči

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Kodymová, Ph. D.

Oponent práce: PhDr. Melanie Zajacová, Ph. D.

Téma bakalářské práce je zajímavé, přínosné a souvislost s oborem je jednoznačná.

Hlavním cílem výzkumu, jak autorka sama uvádí, bylo zmapovat vnímání a přístupy k profesionální sebepečce u sociálních a psychosociálních pracovníků v hospicové péči. V závěru práce reflektuje, že cíl byl naplněn pouze do určité míry, protože respondenty byli pouze sociální pracovníci. Lze však konstatovat, že i přes (z objektivních příčin) absentující data od psychosociálních pracovníků, autorka naplnila poznávací cíl práce

V konceptuální části práce autorka konceptualizovala pojmy z výzkumných otázek: Jaká jsou specifika práce sociálního pracovníka v hospicové péči? Jak vnímají a přistupují sociální pracovníci k profesionální sebepečce? Činila tak za pomoci především domácí, ale i zahraniční literatury. Autorka prokázala podle mého názoru dobrý přehled v problematice hospicové péče, ovšem odborných zdrojů k tématu specifčnosti sociální práce v této oblasti mohlo být více.

I v empirické části autorka postupovala strukturovaně, představila cíl výzkumu, popsala metodologii, vysvětlila práci s výzkumným souborem, sběr a analýzu dat. Empirickou část zaměřila na kvalitativní výzkum, kdy pomocí rozhovorů zkoumala jak vnímají sociální pracovníci v hospicové péči profesionální sebepečce a jak k ní přistupují a také jak o sebe pečují.

Získaná data členila dle kladených otázek, neopomenula zpracovat diskuzi. V diskuzi autorka správně pracovala s výzkumnými otázkami a cílem práce, vyjádřila zde svůj vlastní názor. Jistou slabinu shledávám ve faktu, že se zde a později i samotném závěru sice autorka správně pozastavila nad nedostatečnou supervizí, ale zůstala víceméně na úrovni konstatování. Přitom současné, zejména zahraniční, zdroje dostatečně obsáhlým způsobem popisují řadu rizik s tímto spojených.

Mám však zato, že autorka pomocí provedené sondy získala informace, na nichž se dá dále stavět.

A má smysl v tomto směru pokračovat do úrovně hloubkových studií.

Přes některé výše uvedené připomínky považuji práci za dobře zpracovanou a přínosnou pro obor sociální práce. Předkládaná práce podle mého názoru naplňuje náležitosti bakalářské práce a neobsahuje závažné faktické, metodické nebo jazykové chyby.

Z pozice vedoucího oceňuji zodpovědný přístup autorky.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení výborně/velmi dobře.

Otázka k obhajobě: Jaké z uvedených zjištění by mohlo znamenat posun ve zpracovávané problematice?

V Praze, 10. června 2024

PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.