



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: David Lamač

Název bakalářské práce: Souvislost únavy ze soucitu v tendenci k odchodu u dobrovolníků v hospicových službách

Vedoucí: Mgr. Karolína Vlčková, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x; hodnocení jako ve škole)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Tato bakalářská práce se zabývá velmi důležitým a inovativním tématem a to – únavou ze soucitu a tendencí k odchodu u dobrovolníků v hospicových službách. Přestože se jedná o poměrně neprobádané téma, student přináší v teoretické části dostupné zdroje a informace, opírá se především o zahraniční literaturu a správně definuje důležité pojmy. V praktické části práce poté přináší velmi zajímavé hypotézy, které byly testovány na dostatečně velkém souboru. Metodologie je detailně popsána.



Práce je přehledně členěna, dobře strukturována a popisuje všechny relevantní teoretické i metodologické aspekty. I přesto, že autorovy hypotézy nebyly potvrzeny, přináší v diskusi zajímavé a podnětné interpretace pro svůj další výzkum.

Otázky, podněty k obhajobě:

Jakým způsobem by dle Vašeho názoru měli hospice pracovat s dobrovolníky (nebo již pracují), aby předcházeli únavě ze soucitu a podpořili compassion satisfaction?

Jakou přípravou by měli procházet dobrovolníci před nástup do hospicového prostředí?

Byl ve výsledcích pozorován rozdíl mezi mobilním a lůžkovým hospicem?

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Tuto práci považuji za nadstandardně kvalitní, doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborně.

Návrh klasifikace: **výborně** — ~~velmi dobře~~ — ~~dobře~~ — ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 29.5.2024

podpis