



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: David Lamač

Název bakalářské práce: Souvislost únavy ze soucitu s tendencí k odchodu u dobrovolníků v hospicových službách

Oponent: Mgr. et Mgr. Katarína Širancová

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Cíle práce jsou jasně stanovené, obsah je v souladu s názvem a kapitoly jsou logicky uspořádány a tvoří smysluplný celek. Autor se věnuje klíčovým pojmům vztahujícím se k tématu – paliativní, resp. hospicová péče, dobrovolnictví a profesionální kvalita života. Výzkumný projekt je navržen adekvátně, včetně exploračních cílů, jelikož tato oblast je zejména u nás málo probádaná. Vzhledem k stále se rozvíjející paliativní péči v České republice téma oceňuji a považuji za velmi přínosné a aktuální.



Otázky, podněty k obhajobě:

Existují v České republice data ohledně statistiky využívání dobrovolníků v hospicové péči, případně i v nemocnicích v rámci paliativních týmů? (např. kolik z hospiců/nemocnic dobrovolníky využívá, počet zapojených dobrovolníků za rok apod.)

Na str. 19 autor zmiňuje „dlouhý a náročný“ výcvik, který od dobrovolníků v mobilní hospicové péči požaduje Cesta domů a který není jinde standardem. Jaký má autor názor na rozdílnost požadovaných výcviků (výhody, nevýhody)? Měl by se v něčem lišit výcvik pro lůžkový a pro mobilní hospic?

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako velice zdařilou, splňující požadavky kladené na bakalářské práce, hodnotím **výborně** a **doporučuji** k ústní obhajobě.

Návrh klasifikace: ~~výborně~~ — ~~velmi dobře~~ — ~~dobře~~ — ~~neprospěl/a~~

V Praze dne
2.6.2024

podpis