

Posudek vedoucího práce

HLAVÁČKOVÁ, Markéta. *Důvody vysoce kvalifikovaných dospělých k účasti na dalším vzdělávání*. Praha, 2024. 74 s., 3 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Výzkum vzdělávání dospělých se na otázku důvodů účasti a neúčasti dospělých ve vzdělávacích aktivitách zaměřuje dlouhodobě a intenzivně. Nicméně kategorie vysoce kvalifikovaných dospělých nebývá častěji zkoumána a totéž lze konstatovat o uplatnění Bourdieuvy sociální teorie, která výrazně pracuje s oblastí vzdělávání a jejími souvislostmi. Také z toho důvodu zvolené téma práce vítám.

Základní struktura práce je vyrovnaná, ať už jde o poměr rozsahu teoreticky zaměřených kapitol ke kapitole představující empirické šetření, nebo o rozsah jednotlivých kapitol. Všechny jednotlivé kapitoly jsou vzhledem k celku funkční. Hlavní text doplňují 3 přílohy.

2. Odborná úroveň

Téma nepatří ke snadnějším. Úroveň práce dokládá, že dílo vznikalo relativně delší dobu a mělo tak příležitost „dozrát“. Výhodou je zaujatost autorky tématem spojená se schopností odstupu od tématu. Podání Bourdieuvy perspektivy je věcné, dobře strukturované a celkově adekvátní.

Text se vyznačuje střízlivým stylem, bráno z hlediska obsahu i jazyka (viz níže). Složitě téma vyznačující se množstvím rovin a souvislostí je v šetření uchopeno za pomoci výrazného a pozoruhodného vzorku. Práce představuje funkční dobře provázaný celek.

Cíl práce, cíl šetření a formulované výzkumné otázky jsou formulovány vzhledem k možnostem práce vhodně, jejich naplnění (zodpovězení) muselo vzhledem k formátu zůstat často spíše na úrovni náznaku.

Otázkou v podobných případech vždy zůstává interpretace získaných dat, nakolik si lze dovolit určité úvahy a závěry formulovat jako relativně jednoznačné, i zde podle mého názoru zvolený styl práce díky svému „sebelimitujícímu“ ukázněnému přístupu obstál. Dokázal kromě jiného nabídnout nosné rozvíjející (byť dílčí) postřehy ke studii J. Dvořáčkové, jež představovala jeden z inspiračních zdrojů práce.

3. Práce s literaturou

Text se opírá o dostatečný počet kvalitních zdrojů, postihuje adekvátní oblasti výzkumu, s nimiž pracuje a navazuje na ně. V Soupise bibliografických citací se na několika místech vyskytují menší odchylky od stanovené citační normy.

4. Grafické zpracování

Bez výhrad.

5. Jazyková úroveň

Autorka využívá odborně adekvátní jazyk, text práce je čtivý. Pouze místy se objevují drobné neobratnosti, které ale nijak výrazněji neruší.

6. Podnět k rozpravě

V jakých ohledech by bylo možné označit soubor participantů šetření za homogenní a v jakých zase za heterogenní?

7. Závěrečné zhodnocení práce

Předloženou bakalářskou práci doporučuji bez výraznějších výhrad k obhajobě. Navrhuji klasifikaci „výborně“.

9. 6. 2024

doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.