

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Židek
Téma práce:	Svoboda projevu na území Podněstří a Moldavska pohledem Evropského soudu pro lidská práva
Rozsah práce:	134 262 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	25. 3. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma svobody projevu na území Moldavské republiky je v českém prostředí neprobádané a rozhodně patří k novým. Praxe Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) ve vztahu k Moldavsku může být relevantní i pro jiné smluvní strany Evropské úmluvy o lidských právech (EÚLP) včetně České republiky. Ochrana svobody projevu sama o sobě je neustále aktuálním tématem, zejména i s ohledem na vývoj nových technologií.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu diplomové práce kladlo na diplomanta poměrně vysoké nároky, protože se věnuje rozboru nejen praxe ESLP, ale taktéž zkoumá vnitrostátní právní úpravu svobody projevu v Moldavské republice a pak „právní“ předpisy Podněstří. Práce se zdroji a způsob jejich citování odpovídají požadavkům, kladeným na tento druh práce. Z hlediska metod práce, diplomant především využívá metody komparace, protože srovnává ochranu svobody projevu v Podněstří se situací v Moldavsku jako celku. Kombinuje taktéž klasickou právní analýzu s deskriptivním přístupem.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky členěna do úvodu, tří kapitol a závěru. Je psána v češtině s využitím odborné terminologie odpovídající oboru mezinárodního práva veřejného. Práce obsahuje veškeré povinné náležitosti, jako je seznam použité literatury, klíčová slova či abstrakty v češtině a angličtině. Rozsahem diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací na Právnické fakultě Univerzity Karlovy. Velmi pozitivně hodnotím seznam zkratk na začátku diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

Velmi pozitivně hodnotím důkladní přemýšlení diplomanta nad tématem a obsahem práce. Taktéž musím poznamenat, že autor práci aktivně konzultoval a pečlivě volil metody výběru judikatury rozebrané v práci. Cílem této diplomové práce bylo „objasnit současný stav ochrany svobody projevu a odpovědnosti za její omezování v Moldavsku ve srovnání s *de facto* státem Podněstří, představit pohled ESLP na danou problematiku a navrhnout opatření ke zlepšení souvisejících právních mechanismů.“ Kromě obecného rozboru problematiky, na konci každé ze tří kapitol diplomant navrhuje opatření, která by umožnila postihovat protiprávní omezení svobody projevu. Celkově lze poznamenat, že diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Diplomantovi

se podařilo dosáhnout hlavního cíle závěrečné práce, a tedy popsat přístup ESLP k ochraně práva na svobodu projevu v Moldavské republice a na území Podněstří. Kromě toho se autor pokusil o vysvětlení právní subjektivity Podněstří, což bylo nezbytným předpokladem úvah o odpovědnosti státu v mezinárodním právu. Samozřejmě, Podněstří není uznáváno mezinárodním společenstvím jako stát, není členem Rady Evropy a není ani stranou EÚLP, proto mnohé úvahy zde mají hypotetickou povahu. Nicméně, hlavním cílem autora bylo poukázat na těsné vazby s Ruskem a na to, že i když formálně Podněstří je součástí Moldavské republiky, stranou EÚLP, tento stát zde nemá efektivní kontrolu. Takových regionů je na územích smluvních stran čím dál tím více, a je zapotřebí vědět, zda obyvatelé takových regionů mohou požívat ochrany svých lidských práv na základě EÚLP nebo nikoliv, případně jaký stát by měl být odpovědný za protiprávní chování v tomto případě. Okupace určitého území velmi často přináší s sebou omezení svobody projevu místního obyvatelstva, proto se autor rozhodl věnovat právě zárukám zakotveným v článku 10 EÚLP.

Z formulace cíle diplomové práce může vyplývat, že autor měl v úmyslu prozkoumat taktéž faktický stav ochrany svobody projevu ve zmíněných územích, což by byl úkol nesmírně náročný, který by vyžadoval šetření na místě, včetně mnoha rozhovorů s novináři, aktivisty a dalšími osobami, kterých se daná problematika dotýká. Splnění takového cíle by vyžadovalo práci mnohem většího rozsahu. Proto jako školitelka mohu potvrdit, že když diplomant použil frázi „objasnit současný stav ochrany svobody projevu“ měl na mysli pouze ten stav, který lze dohledat na příkladě odpovídající judikatury ESLP, nikoliv situaci v regionu jako celku. Navíc, cíl diplomové práce byl specifikován ve čtyřech výzkumných otázkách, na nichž autor nabídl v práci odpověď jak v průběhu práce, tak i v jejím Závěru.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant dle dostupných možností naplnil hlavní cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Podle dostupných informací diplomant práci vypracoval samostatně a nelze mu vyčíst plagiátorství.
Logická stavba práce	Diplomová práce má logickou strukturu, která odpovídá jejímu hlavnímu cíli. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, tvoří nedílný celek a jsou potřebné k uchopení tématu práce.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je standardní a odpovídá normě užívané na PF UK.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy v této diplomové práci odpovídá jejímu obsahu, a dokonce přesahuje standardní praxi. Je vidět, že studenta téma velmi zajímá a hodně nad ním přemýšlel, včetně nezbytné právní úpravy do budoucna.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je na velmi dobré úrovni a naplňuje nezbytné požadavky.
Jazyková a stylistická úroveň	Po jazykové a stylistické stránce je práce na dobré úrovni, nicméně některé jazykové konstrukce autora

	nejsou úplně přesné. Je to ovlivněno také nepřesnostmi při využití některých zavedených právních pojmů.
--	---

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během obhajoby by se diplomant mohl vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Bylo by, dle názoru autora, možné někdy v budoucnu mluvit o členství Podněstří v Radě Evropy, podobně jak se teď jedná o Kosovo?
2. Kdybychom vzali v potaz patronát Ruska nad Podněstřím, jaký dopad na ochranu svobody projevu v Podněstří má to, že Rusko přestalo být stranou EÚLP?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci vřele doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Jako školitelka bych nerada navrhovala známku. Bude záležet na výsledku obhajoby

V Praze dne 29. května 2024

JUDr. Mgr. Alla Tymofeyeva, Ph.D.
vedoucí diplomové práce