

Posudek vedoucího diplomové práce

Vysoká škola:	Univerzita Karlova v Praze
Fakulta:	Právnická fakulta
Katedra:	Katedra mezinárodního práva veřejného
Diplomant:	Bc. Matěj Prokop
Téma diplomové práce:	Analýza mezinárodních sankčních režimů se zaměřením na mezinárodní protikorupční sankce a jejich aplikovatelnost v sankčních opatřeních EU
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Martin Faix, PhD., MJI
Oponent diplomové práce:	prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.

Výběr tématu práce, jeho aktuálnost a náročnost

Autorem zvolené téma pro zpracování v rámci diplomové práce považuji za vhodné, a to jak z hlediska náročnosti, tak z hlediska jeho aktuálnosti a relevance pro praxi. Již pohled na název práce poukazuje na komplexnost problematiky vybrané pro zpracování, která zahrnuje řadu diskutovaných a problematických aspektů a vývojových tendencí v kontextu mezinárodních sankčních režimů uplatňovaných tak státy, jako i mezinárodními institucemi. Zpracování diplomové práce na toto téma tedy nebylo snadným úkolem, protože vyžadovalo od autora dobrou orientaci v aktuálním doktrinárním diskursu, systémové znalosti mezinárodního práva, ale i schopnost analytického myšlení a širší rozhled o relevantním vývoji problematiky v kontextu omezujících opatření Evropské unie. Tohoto úkolu se autor zhostil velice dobře. Významná část práce je věnována aktuálnímu návrhu směrnice EU o boji proti korupci a návrhu omezujících opatření proti korupci. To činí práci vysoce aktuální.

Formální stránka práce

Z hlediska formálního je diplomová práce zpracovaná na úrovni, která odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací a příslušným univerzitním předpisům.

Rozsah práce je standardní (99 stran, 79 stran vlastního textu), struktura práce odpovídá vytyčeným cílům a je pro zpracování tématu vhodná. Základní strukturu práce tvoří kromě úvodu, závěru a dalších náležitostí (seznam zkratk, seznam použitých zdrojů, abstrakty atd.) tři obsáhlé, substantiální kapitoly. Autor v souladu s citačními normami zpracoval poznámky pod

čarou a opatřil práci seznamem použité literatury. Diplomant vycházel z relevantních odborných statí, ale pracovala také s primárními prameny a kazuistikou, co se s ohledem na charakter práce a zpracovávané problematiky jeví jako důležité a správné. Rozsah rešerše a použitých zdrojů prokazuje snahu autora o pečlivý přístup ke zkoumané problematice.

Zpracování formální stránky práce lze vytknout pouze drobnější vady, jako například nedůslednosti v citačním stylu.

Struktura a obsah práce

Z hlediska obsahu a struktury lze konstatovat, že autor pracoval systematicky a je zřejmé, že se v problematice dobře orientuje. Ze samotného zpracování je viditelná také jeho angažovanost, se kterou ke zpracování diplomové práce přistupoval.

Cílem práce je objasnit otázku, *„představit nejdůležitější mezinárodní protikorupční mechanismy, z právního hlediska srovnat jejich fungování a návazně na zjištění z analýzy existujících režimů okomentovat a navrhnout možný obsah nově vznikajícího režimu Evropské unie zaměřeného na boj proti korupci.“* Kromě formulace cílů práce objasňuje v úvodu autor rovněž důvody pro výběr problematiky, její zasazení do kontextu aktuálního dění, ale i volbu struktury a postup při psaní.

První substanciální kapitola nazvaná „teoretický rámec protikorupčních sankcí“ je věnována jednak terminologickým aspektům problematiky (mezinárodních sankcí a korupce), ale také základnímu vymezení tzv. Magnitského zákonů a omezujících opatření Evropské unie.

Druhá kapitola má již analytický charakter a je věnována dvěma tematicky propojeným, ale z pohledu mezinárodního práva odlišným oblastem. První jsou mnohostranné úmluvy přijaté na univerzální a regionální úrovni v rámci boje proti korupci, druhou oblastí je pak srovnání národní úpravy vybraných států, která se týká „protikorupčních sankčních režimů Magnitského typu“. Uvedená opatření nejsou výlučně zaměřena na boj proti korupci, jejich zařazení do práce ale autor odůvodňuje jako zdroje možné inspirace pro opatření přijímané na úrovni Evropské unie.

Třetí kapitola je věnována „protikorupčnímu režimu EU“. Zde je zajímavé, že v době uzavření rukopisu návrh relevantních dokumentů ještě nebyl zveřejněn, autor se ale pokusil sám načrtnout další vývoj.

Závěrem hodnocení obsahové stránky z pozice vedoucího práce konstatuji, že práce byla intenzivně konzultována a diplomant postupně zapracovával připomínky získané v rámci

konzultací. Lze mu tedy taky osvědčit snahu o poctivé zpracování a schopnost reflexe odborné diskuse. Za tento přístup ho lze pochválit.

Pro účely diskuse v rámci obhajoby odkazují na otázky položené v oponentském posudku.

Celkové hodnocení

Celkově lze konstatovat, že předložená diplomová práce je zdařilá. Z předložené práce je patrný autorův zájem o danou problematiku, snaha o poctivé zpracování, rozsah vědomostí v dané oblasti i schopnost vědecky pracovat. Předložená diplomová práce tak dosahuje úrovně, která odpovídá nárokům kladeným na tento druh kvalifikačních prací na PF UK. Z uvedených důvodů **doporučuji** diplomovou práci k ústní obhajobě a v závislosti od výsledku obhajoby ji hodnotím klasifikačním stupněm

Velmi dobře až výborně

V Olomouci dne 12. června 2024



JUDr. Martin Faix, Ph.D., MJI