

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biochemických věd

Studijní program: Laboratorní diagnostika ve zdravotnictví (LDZ)

Posudek oponenta bakalářské práce

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Eliška Voříšková**

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Laštovičková, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: doc. Ing. Petra Matoušková, Ph.D.

Název práce: **Role aldo-ketoreduktas v rezistenci k antracyklinovým antibiotikům**

Rozsah práce: 61 stran, 17 obrázků, 5 tabulek, 63 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|---------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Předložená bakalářská práce svým obsahem i úrovní zpracování předčí leckterou diplomovou práci. Obsahuje velmi kvalitně zpracovanou teoretickou část, metodickou část a popis výsledků společně s diskuzí.

Jediné, co mohu vytknout a doporučit pro další kvalifikační práce, je při ukázce dvou typů grafů zachovat pro kontrolu a ostatní (inhibované) vzorky stejný typ značení pro lepší přehlednost (viz. s.46, obr. 16 a 17). Pomůže to vyvarovat se chybám v označení, což se, myslím, právě stalo na obr. 16, kde je prohozená neinhibovaná reakce a inhibice 5 μ M TIP.

Dotazy a připomínky:

Jakým způsobem byl připraven enzym AKR1B10, který jste ve své práci používala?

Na s. 39 popisujete použití kalibrační křivky pro vyhodnocování neznámých vzorků v rozsahu 0,25-0,50 g/ml. Je tento údaj v pořádku?

Na s. 28 zmiňujete působení farnesyltransferasy způsobující prenylaci tedy posttranslační modifikaci typických proteinů. Znáte další typy posttranslačních modifikací, které by se mohly účastnit nádorového bujení?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

22. května 2024

podpis oponenta/ky