

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Marie Novotná: *Listiny tepelského kláštera v letech 1300-1419*, FF UK, KPVHAS 2024

Autorka deklaruje v úvodu za cíl své práce diplomatický rozbor listin tepelského kláštera od roku 1300 až do počátku husitské revoluce. Z tepelského archivu, který je nyní pohodlně dostupný na internetovém portálu *monasterium.net*, si vybrala z uvedeného období celkem 37 listin. Jejich rozbor provedla nejen diplomaticky, ale i paleograficky a je třeba ho ocenit. Byť jsem nekontroloval zdaleka všechny listiny, zdá se mi pečlivý a spolehlivý. Potíž je však v tom, že autorka nikde nesděljuje, podle kterého klíče si oněch 37 listin z tepelského archivu vybrala. Evidentně tu byl kritériem jejich původ v kanceláři kláštera, ale i tak tu chybí zdůvodnění konkrétního výběru. Například proč tu je listina L37, a naopak tu není listina L41? Obě se týkají nižší šlechty a v obou není zmíněn žádný vztah k tepelskému klášteru. Možná je zřejmý z dějin kláštera, ale na ten autorka neupozorňuje.

Za největší slabinu pak považuji úvodní kapitoly o dějinách kláštera. M. Novotná vychází jen ze dvou knih, a sice z Tylovy populární příručky z roku 1947 a z Hlinomazových přehledných dějin z roku 2003, které ovšem samy vycházejí z tehdy recentní literatury. Místo aby M. Novotná odkazovala na prameny, například na legendu o bratru Hroznatovi, a především na listiny vydané v CDB, odkazuje jenom a výlučně na dvě výše zmíněné publikace. To po mém soudu nelze ani v bakalářské práci.

Naopak závěrečná kapitola přehledně a výstižně shrnuje výsledky paleograficko-diplomatické analýzy, takže vlastní cíl práce byl s úspěchem naplněn. Proto mohu tuto bakalářskou práci, navzdory četným výhradám, doporučit k obhajobě.

V Praze 30. května 2024

prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.