

## Posudek oponenta práce

PESHOVÁ, Nikol. *Znalostní management v projektovém řízení v mezinárodních firmách*. Praha, 2024. 98 s., 9 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Olga Běhouňková, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Práce se zabývá problematikou znalostního managementu v kontextu projektového řízení v mezinárodních firmách. Definuje znalostní a projektový management, ve třetí kapitole se zaměřuje na propojení obou okruhů formou poučení z projektů a celý korpus je doplněn empirickým šetřením. Uplatněný postup logický, kapitoly na sebe dobře navazují.

Téma práce do jisté míry koresponduje se zaměřením katedry, dalo by se ještě lépe obhajovat v rámci studijního programu managementu profilovaném více ekonomicky. Práce má všechny formální náležitosti.

### 2. Odborná úroveň

Hlavní charakteristikou práce je obsáhlost a ochota jít do detailů. Autorka má jednoznačně dobrou erudici, je připravena prostudovat relevantní odbornou literaturu a zpracovat její výstup do hloubky, která by odpovídala práci diplomové, ne-li disertační. V tom také paradoxně spatřuji největší slabinu práce – přestože jde do hloubky a zahrnuje velké množství informací, téma vlastně není příliš obsáhlé a dalo by se dobře pojednat na skromnějším prostoru, aby více odpovídalo formátu bakalářské práce. Empirické šetření má navíc jednoznačné handicap v podobě nízké návratnosti a nenáhodného výběru – autorka si tyto limity uvědomuje a precizně je diskutuje, což ale nemění nic na faktu, že jsou tyto limity přítomny. Dohromady tedy máme před sebou impozantní celek s precizně odvedenou odbornou prací včetně vynikající metodologie, deskriptivní a analytické statistiky, kterému lze vytknout jen nedostatek obecného smyslu a úvodní strategické rozvahy.

Přestože je práce vysoce nadstandardní a blíží se úrovni vhodné k publikaci v mezinárodním vědeckém médiu, požadavek smysluplného rozsahu by neměl do budoucna u autorky zapadnout, zejména pokud bude ve své kariéře směřovat do vědeckého (akademického) prostředí.

### 3. Práce s literaturou

Použitá literatura je na velmi vysoké úrovni kvalitou i kvantitou, zahrnuje tituly v češtině a angličtině, osvěžující je slovenská publikace. Obsahuje značné množství odborných článků, literaturu z metodologie a různých aspektů problematiky. Lze ocenit práci s primárními zdroji. Je citována podle akademické normy.

### 4. Grafické zpracování

Grafické zpracování vnímám jako méně přehledné, text je hutný a málo dělený, tabulky i grafy jsou uvedeny v menším formátu. Obecně bych autorce vytknul problém s nadměrným obsahem práce.

### 5. Jazyková úroveň

Autorka užívá vysoce odborný jazyk, obohacený až literárními obraty. Nevšiml jsem si větších překlepů a gramatických chyb.

## **6. Podněty k rozpravě**

Dokázala byste si představit práci, která by zaznamenala vše důležité na menším prostoru?

Jaký je podle Vás všeobecně smysl vědecké (výzkumné) činnosti z pohledu jejich příjemců a jak by tento smysl měl být reflektován v konkrétní vědecké práci?

## **7. Závěrečné hodnocení práce**

Práce je vysoce pokročilou ukázkou schopnosti shromáždit a tvůrčím způsobem zpracovat informace z odborné literatury a doplnit je empirickým šetřením, které vnímám po metodologické stránce také jako bravurně zvládnuté. Moje hlavní výtky se týká přílišného rozsahu korpusu a nenáhodného výběru vzorku, což z práce činí spíše důkaz řemeslné preciznosti, než že by vedlo k nějakým vědecky ověřeným faktům. Přesto práce svou odbornou úrovní vysoce přesahuje standard a doporučuji ji k obhajobě s návrhem hodnocení „výborně“.

V Praze, 4. 6. 2024

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.