



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

Autor práce: Jakub Štěpán

Název práce: Vliv užívání sociálních médií na hodnoty mladistvých

Autor posudku: PhDr. Mgr. Petr Lupač, Ph.D.

Návrh klasifikace práce: *nevyhovující*

#### Základní charakteristika práce.

Jedná se o teoretickou práci, jejímž cílem má být syntéza aktuálních sociologických poznatků z oblasti dobře vystižené názvem práce. Proměna hodnot mladistvých související s hlubokou proměnou způsobu, jakým komunikují, utvářejí, a udržují sociální vztahy, není v odborné literatuře dostatečně systematicky zpracována, proto je zaměření práce aktuální a relevantní. Autor vhodně volí ke zpracování literatury metodu narativní rešerše a vybírá několik významných oblastí hodnotové změny, které identifikoval na základě prostudování literatury, a na jejichž základě chce poskytnout alespoň dílčí odpověď na základní výzkumnou otázku práce, v rozsahu a hloubce odpovídající bakalářské práci. Bohužel při zpracování jednotlivých oblastí se autor drží notně při povrchu a dle mého čtení nedostatečně akcentuje hlavní zaměření práce, to jest hodnotovou změnu. Celkové vyznění práce značně problematizuje použitý jazyk, a to ve dvou hlavních ohledech. Za prvé, autor nepojednává o hodnotových změnách prostřednictvím jazyka orientovaného na fakticitu, ale použité zdroje až příliš často interpretuje prostřednictvím kondicionálu („mohou“). Tím celou práci posouvá směrem k výkladu, u něž je velmi obtížné při čtení porozumět tomu, co tedy o dané věci víme, a co zůstává jen ve sféře nějakých virtuálních možností. Za druhé, práce obsahuje excesivní množství překlepů, gramatických a stylistických chyb, a to i na úrovni, kterou umí poměrně jednoduše zkorigovat běžně používaný program na editování textu. Text bakalářské práce tedy působí, jakoby byl šit na poslední chvíli horkou jehlou. Taková práce neodpovídá standardům bakalářské práce a práci proto musím hodnotit bohužel jako nevyhovující.

#### KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

##### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cíl není v úvodní části práce zřetelně formulovaný, na straně 8 se jako cíl nepřesně uvádí „sledování dosavadního výzkumu v oblasti vlivu sociálních médií na mladistvé“. I když je z úvodní části cíl zřejmý, práci by prospěla přesná formulace v přesně formulačně přesném rozvedení způsobu plánovaného odpovídání na tuto otázku, neboť termín „jednotlivé kategorie vlivů“, uvedený na straně 8 není čtenáři úplně srozumitelný.

Závěry odpovídají cíli, i když bych uvítal úpravy této části související s úpravou středových částí textu dle doporučení z tohoto posudku. Snížil bych také míru relativismu a více se zaměřil na to, co víme a kam je naopak třeba napnout pozornost v dalším výzkumu.

### **Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?**

Metoda je velmi dobře obhájená v úvodní části práce na straně 8, i u takto teoretické práce bych ale uvítal alespoň hrubé popsání způsobů, jakým byla literatura vyhledávána. Takovýto popis by především měl čtenáře přesvědčit o systematickosti postupu při vyhledávání aktuální relevantní literatury, a že tedy nedošlo k opomenutí nějaké významné části publikací k danému tématu. V samotných jednotlivých kapitolách se už autor k problematice způsobu vyhledávání, případně úplnosti použitých zdrojů, nevrací, nevíme také zda byly použité studie vybrány na základě určitých atributů, či to jsou jediné relevantní studie z určitého hlediska, nebo byly například vybrány mezi jinými dostupnými studiemi z časových či jiných důvodů.

### **Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?**

Práce by zasloužila editaci, která by přispěla k větší integritě a strukturovanosti celku, tak aby z textu byl patrný argumentační postup, při kterém autor vede čtenáře od vymezení a obhájení relevantního cíle k syntetickému závěru, postavenému na přehledu a kritické diskuzi poznatků.

### **Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?**

Práce má logickou strukturu tím, že nejdříve autor zpracovává obecné skutečnosti jako jsou hodnoty a sociální média (byť mi většina exkursu do jejich historie případně zbytečná), následují hlavní identifikované oblasti hodnotové změny a text je uzavřen snahou o syntézu a závěrem. Z hlediska přehlednosti a strukturovanosti má však práce nezanedbatelné možnosti pro vylepšení:

V textu se mísí irelevantní a relevantní informace, což ztěžuje sledování nějaké hlavní linky, koncentrované na otázku proměn hodnot a jejich odrazů v jednání, identitě, atd. Text pak v mnoha částech působí jako jdoucí po povrchu a pojednávající o obecných skutečnostech. V kombinaci s použitým jazykem to pak výrazně snižuje srozumitelnost textu ve smyslu nějaké výkladové linky která zřetelně jde od bodu A k bodu B. V textu by prospěla i editace, která by strukturovala text jednotlivých kapitol tak aby byla jasnější jejich vnitřní struktura a aby byly zřetelněji oddělené úvodní vstupy a představení výchozího stavu od významných zjištění týkajících se současné situace.

V textu není příliš zřejmá logika řazení jednotlivých kapitol, ty na sebe explicitně příliš nenavazují.

## **OBSAH PRÁCE**

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Na práci oceňuji přesné a srozumitelné zdůvodnění relevance práce. V hlavní části textu se autor až často snaží jít do přílišné šíře, kde pak nutně zůstává na povrchu a nedostane se dostatečně k jádru otázky hodnotové změny a jejich souvislostí. Autor zpracoval poměrně náročné téma samostatně, pokusil se jej zpracovat komplexně, samotné zpracování textu považuji za originální. Bohužel nedostatky ve formě přebily velice výrazně pozitiva v obsahu.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Viz část o metodě výše.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Při úpravě práce doporučuji se zaměřit i na úpravu závěrů práce. Co se týče části diskuze, ta mívá v podobných textech specifickou formu, pokud by měla být ale přítomná, bylo by např. možné v závěru práce porovnat výsledky práce s dosavadními, byť omezenými či jen na dílčí aspekty zaměřenými, snahami v oblasti změny hodnot mladistvých související s užíváním sociálních médií.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce má dostačující délku. Autor používá jednotně citační formu, v některých částech textu používá model odkazování, kde na konci odstavce uvede odkaz, aniž by bylo jasné, které části odstavce jsou převzaté z uvedeného zdroje, a které jsou autorovy.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Musím ocenit, že práce je postavená téměř výhradně na zahraniční odborné literatuře, která je vzhledem k tématu relevantní, pokulháva ovšem její systematické využití v textu. V některých částech, které by vyžadovaly zapojení většího množství zdrojů, je využit jen jeden nebo dva zdroje, což značně omezuje vhléd do vybrané problematiky.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková a stylistická úroveň je hluboko pod očekáváním spojeným s bakalářskou prací a je hlavním důvodem nedoporučení práce k obhajobě.

### Další poznámky

K textu mám množství dílčích poznámek, která mohu diplomantovi předat.

### Celkové hodnocení práce

Neuspokojivá.

### Otázky a náměty k obhajobě

Datum: 5.6.2024

Podpis: