

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tomáš Čapek
Téma práce:	Trestný čin soulože mezi příbuznými
Rozsah práce:	231 615 znaků
Datum odevzdání práce:	26. 3. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce nepovažuji za významné svou aktuálností, ale svou novostí. Ačkoli trestný čin soulože mezi příbuznými patří mezi trestné činy postihované v českých zemích dlouhodobě, tak se mu pro jeho nízký výskyt v praxi nevěnuje žádná zvláštní pozornost v nauce ani v judikatuře. O to více je tedy cenné, že se diplomant rozhodl zpracovat právě toto téma.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje podrobnou znalost trestního práva hmotného, ale také velmi dobrou znalost historických právních úprav, která nebývá mezi studenty standardně na vysoké úrovni. Téma tedy obtížností považuji za spíše složitější, i pro absenci většího množství zdrojů. Diplomant vyhledat dostatečné množství zdrojů. Použité metody odpovídají tématu práce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je vyjma obligatorního úvodu a závěru členěna do pěti kapitol, které jsou logicky provázány. První kapitola představuje historický vývoj skutkové podstaty daného trestného činu, následně se práce věnuje aktuální právní úpravě, pokračuje představením důvodů pro kriminalizaci incestu, další kapitola je věnována základní komparaci s relevantními zahraničními právními úpravami a nakonec je samostatná kapitola věnována návrhům de lege ferenda.

### 4. Vyjádření k práci

Práce vyniká kvalitou zpracování. Nad rámec standardů závěrečných prací se snaží o empirický výzkum, kdy si diplomant dal práci s vyžádáním relevantních soudních rozhodnutí dle zák. 106/1999 Sb. Díky tomu vznikla dosud unikátní analýza, jak vlastně vypadá postih daného trestného činu v praxi.

Předností práce kromě kvalitní práce s aplikační praxí spočívá i v zajímavých a odůvodněných kritických úvahách diplomanta, kdy se poctivě zabývá jednotlivými argumenty podporujícími kriminalizaci incestu. Ačkoli ne se všemi argumenty lze bezvýhradně souhlasit, např. s chápáním morální neutrality trestního práva, diplomant své názory řádně a logicky odůvodňuje.

Nakonec vedoucí chválí, že se práce zabývá i efektivitou trestního postihu jednání vykazujícího znaky daného trestného činu.

Shrnutu, vedoucí předloženou práci považuje za zdařilou.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce je poskytnout rozbor trestného činu soulože mezi příbuznými a otázka logiky,
--------------------	--

	použitelnosti a potřebnosti podobného ustanovení v trestním zákoníku.  Cíl práce byl zcela splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je napříč psána konzistentním jazykem a lze se tedy domnívat, že je autentickým produktem jedné osoby. Z hlediska kontroly na plagiáty a kontroly systémem Turnitin práce vykazuje spíše standardní míru podobnosti závěrečných prací, přičemž kontrola systémem Theses prokazuje, že to není způsobeno plagiátorstvím, ale prací s právním textem, který se zčásti musí napříč pracemi shodovat (při citaci právní úpravy apod.).
Logická stavba práce	Stavba práce umožňuje čtenáři rychlou orientaci a je zcela logická (viz shora).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce pracuje se všemi relevantními zdroji, přičemž využívá i zdroje cizojazyčné, což lze vzhledem k omezené probádanosti tématu pozitivně kvitovat.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuje vedoucí za nestandardně vysokou ve vztahu ke standardu závěrečných prací, a to zejm. z hledisek vyhledání zdrojů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je prost grafů a tabulek. Úprava textu je standardní.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána odborným textem, který si zachovává čtivost.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Představil byste prosím Vaše návrhy de lege ferenda?

Domníváte se, že konsensuální incest může mít vliv na psychiku a osobnost jedinců, kteří se jej účastní?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 26. 4. 2024.

---

vedoucí diplomové práce