

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE		
<i>3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova</i>		
Autor práce:	Bc. Jakub Denk	
Vedoucí práce:	Doc. MUDr. Jiří Knor, Ph.D.	
Název práce:	Příčiny srdečních zástav v Pardubickém kraji za rok 2022 v závislosti na věku	
Autor posudku:	<i>Vedoucí práce</i>	
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce		Body
		0-4
1	Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita	4
	Autor vycházel z analýzy databáze srdečních zástav poskytnuté ZZS PaK. Došel v mnoha ohledech k předpokládaným výsledkům, nicméně cílené rozdělení do věkových skupin po 10 letech je originální a ukazuje postupně narůstající převahu srdečních zástav kardiogenní etiologie v souboru s narůstajícím věkem. Klíčovou věkovou hranici určil na 50 let věku. K analogicky očekávaným výsledkům došel i při rozdělení pohlaví na muže a ženy.	
2	Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění	4
	Cíle autor formuloval zřetelně a jasně, hypotéz se během tvorby práce držel.	
3	Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků	4
	Při naplnění cílů autor postupoval metodicky a exaktně. Výsledky práce jsou však limitovány databází, ze které vycházel. Je velká škoda, že u velká části srdečních zástav nebyla v databázi určena příčina, to ale není vina autora. Nicméně, i tak mají výsledky svou váhu a hodnotu.	
4	Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce	3
	Práce autora se zdroji a literaturou ukazuje velký zájem o problematiku, kterou zpracovával. Citace jsou na přiměřené úrovni diplomové práce Na formální stránce zapracoval, píše srozumitelnou češtinou, vyjadřuje se přesně a jednoznačně.	
5	Hodnocení přínosu pro praxi	3
	Výsledky práce lze využít jak v organizaci, která poskytla databázi, tak mohou být při dalším rozpracování podkladem pro sepsání odborného článku.	

			Body celkem
			18
Poznámky, doplňky posuzovatele:	S autorem byla radost spolupracovat a diskutovat, připomínky a poznámky plynoucí z konzultací s vedoucím práce se vždy snažil zohlednit a začlenit do textu.		
Otázky k obhajobě:	Co byste doporučil správcům databáze (ZZS PaK) změnit, aby případné budoucí analýzy výsledků měly ještě lepší výpovědní hodnotu?		
Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.			
Návrh klasifikace práce:			
	Výborně		
Datum:	23.5.2024		
Podpis:			

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
17 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
13 až 16	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
9 až 12	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
8 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>