

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3 Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Benjamin KOVÁČ  
Vedoucí práce: Mgr. Barbora Bayerová  
Název práce: Vliv Válcování a Tissue flossování m.triceps surae na výkon hráčů  
lakrosu  
Autor posudku: Mgr. Petr Routner  
*Oponent*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Bod  
y  
0-4

**Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

- 1 *Student si vybral téma práce, které lze velmi složitě posoudit, navíc si myslím, že se práce svým zaměřením spíše hodí na jiný typ fakulty i studijního oboru. Cením studentovu snahu o originalitu práce, bohužel tím, že se nejedná o klasickou experimentální studii jsou omezené možnosti ověření zda případné pozorované rozdíly jsou způsobeny intervencemi či jinými faktory, protože zde chybí kontrolní skupina. Proto je zde i značně snížené uplatnění výstupů práce.*

1

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

*Student čerpal z řady literárních pramenů, kdy se snažil do problematiky „válcování“ i práce s „flossbandem“ proniknout. Nepovažuji za věcné se však věnovat 7 stran popisu lakrosu, protože pro účely této práce to není relevantní. Bylo by naopak velmi vhodné účinky válcování i flossování výrazně lépe a do detailu popsat*

2

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

*Pro obor fyzioterapie je přínos práce této práce značně omezený. Metoda „válcování“ jednotlivých částí pohybového aparátu je zejména v oblasti sportovní přípravy velmi rozšířenou metodou, která však zatím není dostatečně vědecky probádána, to samé platí i pro metodu „flossování“. Student se nicméně v práci srozumitelně definoval výzkumné otázky i hypotézy.*

2

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** *Mrzí mě, že v textu jsou na některých místech gramatické chyby. bakalářská práce by se toho měla vyvarovat, stylistické obraty nejsou někdy příliš šťastné viz. „výrony různého stupně u kotníku“ apod. či pro některé nezasvěcené čtenáře jsou obtížně srozumitelné některé výrazy typu „countermovement jump“ apod. Graficky je práce zpracována pěkně.*

1

Body  
celkem

6

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Velmi složité porovnání metod mezi sebou

Otázky k  
obhajobě:

Je možná aplikace flossbandu u žen či dívek v těhotenství či při menstruaci?  
Jak probíhala randomizace hráček?

Na straně 38 se píše, že těhotenství je kontraindikací pro válcování, jelikož během přípravy na porod se matce zvyšuje flexibilita a při aplikaci válcování další zvýšení flexibility může vést ke zranění... Jak?

Jak by se postupovalo při aplikaci flossbandu například u hypermobilních?

Jaký důvod měly v anamnestickém dotazníku kolony – výška, váha, BMI, hydratace, spánek?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - práci k obhajobě:*

**DOPORUČUJI**

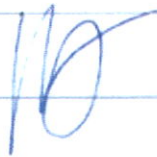
Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

**DOBŘE**

Datum:

2 6 2024

Podpis:



\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka