

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Hartmanová
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Maříková
Název práce: Vliv hipoterapie na senzorní funkce u dětí s dětskou mozkovou obrnou: intervenční studie bez kontrolní skupiny
Autor posudku: Oponent : MUDr.Zoran Nerandžić

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	<input type="text" value="4"/>
<i>Nefarmakologické ovlivnění DMO komplexně ovlivní především hipoterapie jako přirozená metoda, která je nenásilná a dle mého názoru je neúčinnější. Roky se dohadují terapeuté co je příčinou vysoké efektivity hipoterapie. Empirické poznatky potvrzují poslední výzkumy senzo a psychomotického účinku hipoterapie na lidský organizmus, především u dětí s DMO, což autorka pojednání také literárně a prakticky doložila</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	<input type="text" value="4"/>
<i>Kandidátka pracovala samostatně pod odborným vedením vedoucí diplomové práce. Upozornila, že nejde jen o volnění spasticky, ale daleko širší pohled na RHB v kontextu poškození mozku u dětí s DMO.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	<input type="text" value="4"/>
<i>Kandidátka zvládla velice přehledně problematiku, dokázala dle mého názoru přesvědčivě vysvětlit s doložit proč je hipoterapie v rukách vzdělaného terapeuta neúčinnější metodou v léčbě DMO</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	<input type="text" value="3"/>
<i>Po formální stránce je práce výborná,po všech stránkách- jazykově, stylisticky , rozsahem i grafickou úpravou. Jediné co bych mohl vytknout je problém s anatomickou terminologií, což není cílem práce.</i>	

Body
celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Rozdíl mezi systematickou anatomii krční páteře a funkční anatomii

Jak ovlivňuje biomechanika krční páteře funkci bránice

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

výborně

Datum:

17.6.2024

Podpis:

MUDr.Zoran Nerandžič

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka