

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kateřina Merkunová
Téma práce:	Problémy znaleckého dokazování v trestním řízení
Rozsah práce	141 353 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	15.5.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku znaleckého dokazování v trestním řízení. Jedná se o tradiční, avšak neustále aktuální téma, a to i s přihlédnutím k nedostatku soudních znalců, délku trvání vypracování znaleckých posudků a na nebezpečí zhoršení situace v souvislosti s novou právní úpravou soudně znaleckého zkoumání. Diplomantka se také zabývá aktuální problematikou monopolizace znalců v určitých oborech, přičemž odkazuje i na kauzu zachycenou v podcastu Matematika zločinu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročné na zpracování. Autorka musela vycházet nejen ze znalostí trestního práva, nýbrž též ze znalostí právní úpravy soudně-znalecké činnosti, ať už se jedná o zákon č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, tak také o prováděcí vyhlášky a o správní řád. Autorka v práci pracuje též se značným množstvím soudní judikatury, a to nikoli pouze trestní. Zastoupena jaké judikatura ESLP a ESD. Je třeba také ocenit použití pramenů zahraniční provenience. Při zpracování tématu pak použila zejména metody analýzy, deskripce a komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru je práce členěna do tří na sebe logicky navazujících kapitol. V kapitole první se autorka nejprve věnuje obecně dokazování a zásadě materiální pravdy. Dále přibližuje pojem znaleckého posudku a osobu soudního znalce (odlišuje ho od znaleckého svědka). Na to navazuje výklad o podmínkách pro výkon činnosti znalce a o námitkách proti osobě znalce resp. znaleckému posudku. V další podkapitole se autorka zabývá významem znaleckého posudku v trestním řízení a způsobem jeho hodnocení. Druhá kapitola je věnována historickému vývoji soudně znalecké úpravy, a to od trestního řádu soudního z roku 1873 po současnost. Za jádro práce lze i přes vyvážený obsah také prvních dvou kapitol považovat kapitolu třetí nazvanou "pojistky kvality znaleckých závěrů". Zde se autorka zabývá tématem nedostatkem soudních znalců v jednotlivých oborech a nebezpečím jejich dalšího snižování v kontextu aktuální právní úpravy, byť, jak autorka uvádí, některé tvrdosti

má napravit novela zákona. Velmi zajímavá je následující pasáž věnující se kognitivnímu zkreslení, kterou autorka doprovodila i prezentací zahraničních výzkumů, a další pasáž, v níž autorka analyzuje způsoby formulování znaleckých závěrů.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje velmi zdařilé zpracování zvoleného tématu. Diplomantka se tématem zabývala do hloubky a prokázala výborné analytické schopnosti a orientaci v problematice znaleckého dokazování. Velmi oceňuji nejen kvalitní práci s judikaturou a práci se zahraničními zdroji, ale zejména schopnost vystihnout palčivé problémy zvoleného tématu a samostatnou schopnost uvažování. Zejména ve třetí kapitole autorka přichází s mnoha vlastními postřehy a na jejím konci také nabízí konkrétní změnu právní úpravy. Po gramatické a stylistické stránce nemám k práci žádných výraznějších připomínek, v tomto kontextu se v práci objevují pouze dílčí chyby (např. písmeno „Č“ na konci řádku na str. 9). Jde nesporně o práci způsobilou k obhajobě.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s nadstandardním počtem zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy přesahuje standard diplomových prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by během obhajoby mohla představit svůj návrh změny právní úpravy prezentovaný na konci třetí kapitoly a odůvodnit jej.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 7.6.2024

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
vedoucí diplomové práce