

# Škoda v adhezním řízení

## Abstrakt

Škoda je tradiční institut trestního i civilního práva, její význam, účel a pojetí se však v každém ze zmiňovaných odvětví zásadně liší. Specifika obou pojetí škody se střetávají v adhezním řízení, tedy v části trestního řízení, ve které se rozhoduje o civilním nároku poškozeného pocházejícího ze stíhaného trestného činu. Tato práce se zaměřuje na popis vlivu trestního řízení na soukromoprávní nárok poškozeného a srovnává jeho právní osud s osudem téhož nároku uplatněného v civilním řízení. Specifika adhezního nároku jsou zkoumána též v případě použití vybraných odklonů.

Samotná povaha adhezního řízení a adhezního nároku je posuzována historickou analýzou právních úprav, počínaje rakouským trestním řádem platným v 19. století, přes právní řády socialistického Československa až po současnou právní úpravu. Z této komparace jsou vyvozeny základní principy adhezního řízení, které definují jeho dnešní podobu.

Pozornost je dále zaměřena na zkoumání adhezního nároku prismatem vybraných civilních institutů, jako je například institut promlčení či problematika neplatnosti právního jednání, v jehož důsledku škoda vznikla. Výsledky úvah jsou následně srovnány s rozhodovací praxí českých soudů, která je podrobena kritické úvaze a doplněna o návrhy de lege ferenda.

Výsledkem práce je porovnání škody v pojetí trestního a civilního práva a srovnání uplatnění nároku na náhradu škody v civilním a trestním řízení.

## Klíčová slova

Adhezní řízení, škoda, poškozený, náhrada škody