

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Karolína Jurčová
Téma práce:	Kontradiktornost trestního řízení
Rozsah práce:	247 295 znaků (cca 137 NS)
Datum odevzdání práce:	17. 5. 2024
Oponent:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika zásady kontradiktornosti trestního řízení představuje s ohledem na nejednoznačnost vymezení obsahu této zásady v české nauce a tendence k rekodifikaci trestního práva procesního téma nosné a stále aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je náročné na zpracování a vyžaduje značné množství vstupních informací, které diplomantka kvalitně zpracovala. Diplomantka se zpracování diplomové práce náležitě věnovala, pravidelně konzultovala své závěry a samotné zpracování obsahu s vedoucím práce a reagovala na jeho věcné připomínky. Diplomantka použila vzhledem k typu kvalifikační práce dostatečné množství odborné literatury, judikatury a dalších pramenů. Z hlediska použitých metod diplomantka při sepisu práce využila zejména metod deskripce, analýzy a syntézy, což plně odpovídá zvolenému tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Autorka předložila diplomovou práci, která je na velmi dobré formální úrovni. V textu se nenacházejí zásadnější gramatické chyby, překlepy či stylistické nedostatky. Systematické členění práce je logické, samotný text práce je členěn na úvod, závěr a čtyři věcné kapitoly, které jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol a oddílů, což čtenáři umožňuje snadnou orientaci v textu. Práce obsahuje rovněž veškeré povinné přílohy, jako je seznam použitých zdrojů, abstrakt, klíčová slova apod. Poznámkový aparát práce je zpracován úhledně.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka v předložené práci prezentuje problematiku náročnou na zpracování, přičemž prokázala schopnost samostatné práce založené na dobrém pochopení zkoumané materie, akceptaci odborných zdrojů a následně zaujetí vlastního názoru. Autorka si v předkládané práci vytýčila čtyři výzkumné otázky (*Jaké prvky kontradiktornosti se uplatňují v rámci přípravného řízení? Jaké jsou konsekvence nedodržení zásady kontradiktornosti při provádění některých procesních úkonů přípravného řízení? Jaké jsou konkrétní kontradiktorní projevy ve stadiu řízení před soudem? Lze považovat české trestní řízení ve svém celku za skutečně kontradiktorní?*), přičemž pro účely zodpovězení těchto otázek a dosažení cílů práce poctivě analyzovala veškerou klíčovou judikaturu českých soudů i Evropského soudu pro lidská práva. V této souvislosti musím ocenit, že se autorka neomezila pouze na deskripci zkoumané problematiky a analýzu dostupné judikatury, nýbrž kriticky zhodnotila nedostatky právní úpravy a předložila vlastní úvahy *de lege ferenda* (např. s. 37, 68, 74 a další). Předložená práce představuje kvalitní a vzhledem k typu kvalifikační práce zcela odpovídající zpracování zvoleného tématu. Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, přičemž obsahuje všechny povinné formální náležitosti. Text práce je čtivý, je zpracován na velmi dobré jazykové a stylistické úrovni, srozumitelně a přehledně. Předloženou práci zabývající se problematikou kontradiktornosti trestního řízení proto doporučuji k obhajobě. Přednosti i případné nedostatky zpracování zvoleného tématu jistě odhalí oponent práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si cíle práce vymezuje v úvodu (s. 2), přičemž lze zhodnotit, že cíle práce byly naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka korektně cituje jiné autory, vhodně pracuje s odbornou literaturou, judikaturou i jinými prameny. Z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít připomínky (viz kontrola na plagiáty v systému Theses a Turnitin). Systém Theses: 8 % Systém Turnitin: 28 %
Logická stavba práce	Diplomantka předložila vhodně strukturovanou práci, která je dobře systematicky členěna a má logickou posloupnost.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka užila vzhledem ke zvolenému tématu a typu kvalifikační práce dostatečné množství odborné literatury, judikatury českých soudů i ESLP, jakož i dalších dostupných pramenů. Diplomantka cituje řádně a v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka předložila práci, která není ryze popisná a ve které prezentuje vlastní kritický názor ke zkoumané problematice. Oceňuji, že autorka v této souvislosti překládá vlastní úvahy <i>de lege ferenda</i> . Výstup diplomantky svědčí o hlubokém pochopení problematiky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná a úhledně zpracovaná. Předložená práce neobsahuje grafické přílohy či doplnění, což vzhledem k tématu práce není nikterak na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je na velmi dobré jazykové úrovni, gramatické chyby či stylistické nedostatky se objevují zcela výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaká jsou úskalí kontradiktornosti neodkladného úkonu v trestním řízení?

V Praze dne 4. června 2024

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce