

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Matěj Schierl  
**Vedoucí práce:** Bc. Tereza Skalická  
**Název práce:** Organizace fyzioterapie v léčebných zařízeních po plastice předního zkříženého vazů: dotazníkové šetření  
**Autor posudku:** Mgr. Tereza Tlamichová

*Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Bod  
y**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Náhrady ACL jsou aktuálním tématem, se kterým se setká ve své praxi většina fyzioterapeutů. Standardizace fyzioterapeutických postupů je potřebná a proto velmi kvitují výběr aktuální problematiky a pokus o náhled do organizace v ČR. Téma by rozhodně zasloužilo větší rozpracování, jak sám autor uvádí na konci své práce.*

**2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

2

*Oceňuji množství zahraniční literatury a porovnání s výzkumnými otázkami, což si autor kladl i za cíl práce, který splnil. Bohužel musím vytknout minimum českých zdrojů stran náhrad ACL či rehabilitačních postupů (ač dotazníkové šetření probíhalo právě v českých zařízeních).*

*V teoretické části jsou hezky zpracovány základní poznatky, avšak dle mého názoru chybí kapitoly stran hojení náhrad ACL, což mi přijde zásadní pro zkoumání pooperační zátěže či využití ortéz, které mají daný vaz ochránit.*

**3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

1

*Autorova jediná hypotéza byla: Organizace fyzioterapie u pacientů po plastice ACL není v České republice jednotná. Následně v závěru uvádí, že se mu hypotézu nepodařilo potvrdit ani vyvrátit. Tudiž přiznává, že svou jedinou hypotézu nezvládl otestovat.*

*Cíl, který si autor vytyčil (zmapovat a porovnat výsledky se zahraničními zdroji) splnil. Výzkumné otázky zanalyzoval velmi podrobně. Bylo by skvělé vyvodit z poznatků i praktický závěr.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

*Autor přesně dodržel doporučený rozsah práce (v teoretické i praktické části). Grafická úprava práce je velmi zdařilá. Publikační normy a množství zdrojů byly dodrženy.*

*Vytknula bych užitou terminologii při překladech zahraniční literatury (např. zatížení nohy nebo dolní končetiny je podstatný rozdíl).*

Bod  
celkem

10

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

Jaký byste navrhl fyzioterapeutický plán po náhradě ACL vy a proč?

Kdy je vaz po náhradě nejzranitelnější?

---

---

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

---

Návrh klasifikace práce: *v ý b o r n ě - v e l m i d o b ř e - d o b ř e*

Datum:

2.6. 2024

Podpis:

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka