

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autora/ky posudku Filip Žiljak

Pracoviště Institut politologických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Matyáš Hanzlík

Název BP: Současné postavení Demokratické unionistické strany: proměna postavení irských unionistů po Velkopáteční dohodě

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):

Text: Práce sice obsahuje 75 normostrán, ale je nutné zmieniť, že veľkú časť tejto práce tvorí autorove odkazovanie sa na rozsiahlu literatúru a zdroje. Z môjho pohľadu je preto rozsah práce vyhovujúci a dokonca až nutný.

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	9
Jazyková a stylistická úroveň práce	9
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	9
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	Neaplikuje se
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	A

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení:

2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	9
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	9
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	9
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	10
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	10
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	9
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	A

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: Veľmi ocenujem autorove využitie a spracovanie literatúry, dokumentov a iných zdrojov. Nie len že autor literatúru a zdroje kvalitne spracoval a využil, ale zároveň predviedol schopnosť pracovať s veľkým rozsahom lieteratúry a zdrojov, čo z môjho pohľadu nie je úplne očakávané pri bakalárskych prácach. Taktiež oceňujem autorovu schopnosť veľmi dobre zasadiť svoju prácu do aktuálnej politickej debaty. Samozrejme, výsledky autorovej analýzy nie sú závratné, ale autor poskytuje čitateľovi veľmi dobré vysvetlenie nie len historického kontextu problematiky, ale rovnako tak veľmi dobré prenesenie a vysvetlenie kontextu do aktuálnej situácie v rámci Demokratickej unionistickej strany.

3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Autorova práca je kvalitnou jednoripadovou štúdiou problematiky týkajúcej sa Demokratickej uniostickej strany v Severnom Írsku. Autor si jasne stanovil cieľ a metodológiu svojej práce. Autor svoju prácu veľmi dobrým spôsobom zasadil do historického kontextu, ale aj do súčasnej problematiky. Samotnú periodizáciu v druhej časti práce považujem za vydarenú. Rovnako tak vyzvihujem autorovu prácu s literatúrou a zdrojmi celkovo (tento fakt som už spomínal v komentári vyššie). Z môjho pohľadu sa teda jedná o prácu, ktorá je nadštandardnou, čo sa týka očavani pri bakalárskych prácach.

- 4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Otázky/nejasnosti:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Důvody v bodech:

Navrhuji hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 28. 5. 2024

Podpis: _____

