

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autorky posudku: Markéta Kocmanová

Pracoviště: IPS FSV UK

Posudek: Oponentka

Jméno a příjmení autora BP: Daniel Bajraj

Název BP: Volební participace etnických menšin na komunální úrovni v Kosovu a Severní Makedonii

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	Omezeně
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	ANO

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):

Text: Místy chybí řádné citace, např. na straně 14, kde je odkazováno na Gerringa. Nejedná se však o systematickou záležitost, proto práci celkově za plagiát nepovažuji, neboť z práce je zřejmé, že student umí se zdroji pracovat v rámci pravidel. Na stranách 37 a 39 chybí graf. Ačkoli jsou identifikované formální nedostatky hraniční, domnívám se, že nebrání obhajobě práce.

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	8
Jazyková a stylistická úroveň práce	6
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	E
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	5
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	Neaplikuje se
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	D

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: Práce je přehledně a logicky strukturovaná vzhledem k výzkumným cílům. Bohužel se mi nepodařilo rozlišit, jakou citační normu autor používá. Odkazy sice existují, ale mnohé z nich jsou uváděny v různém formátu, v odkazech pod čarou i v seznamu literatury. Místy chybí citace, viz můj komentář výše. Práce je psána klopotným jazykem, jsou časté chyby v syntaxi, psaní velkých písmen, deklinaci, používání pluralis majestaticus, atd.. Dle mého názoru neodpovídá standardním požadavkům na akademický projev a argumentaci, např. formulace „ovšem tyto data se dají najít jinde“ na str. 15., apod. Grafy jsou převzaté či chybějící (viz výše).

2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	6
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	7
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	7
Kvalita, relativní úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	7
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	5
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	5
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	E

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení:

Výzkumný cíl je sice v základní a přijatelné formě stanoven, chybí ale explicitně formulovaná alespoň jedna výzkumná otázka. Odborná literatura o místních volbách je v teoretické části sice kurzorně zmiňována, ale v analytické části práce autor svá empirická zjištění s touto literaturou nepropojuje. Argumentačně práce trpí značným deficitem, když autor prostý popis v empirické části analyticky reflektuje pouze několika větami typu „Z tohoto faktu může vyplývat, že etničtí Srbové mají větší zájem než Albánci se podílet na komunální politice“, apod. Takovou analýzu a argumentaci považuji i na bakalářské úrovni za nedostatečnou.

3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Největší předností práce je fakt, že student prokázal schopnost shromáždit solidní množství dat z relevantních zdrojů. Kladně také hodnotím snahu o přehledný a logický výzkumný design, který se promítá do dobré struktury práce. Naopak nejslabší stránkou práce je samotné provedení. I když

chybí explicitně formulované výzkumné otázky, cíl výzkumu, tj. identifikovat specifika volební participace etnických menšin na komunální úrovni v Kosovu a Severní Makedonii, je stanoven. Samotné provedení analýzy, která měla naplnit tento výzkumný cíl, je však nedostatečné. Práce trpí nadměrnou deskripcí, analýza je velmi rudimentární, až absentující. Autor se v zásadě omezuje na pouhý popis volebních výsledků, aniž by je přiměřeně důkladně interpretoval a propojil s existující literaturou.

- 4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Otázky/nejasnosti: Ráda bych se zeptala, jak konkrétně zamýšlel autor přispět do odborné politologické debaty, a jaký měla mít jeho práce přínos pro politickou praxi na úrovni municipalit, popřípadě i na vyšších úrovních, např. s ohledem na regionální stabilitu?

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Důvody v bodech:

Navrhuji hodnotit: E

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 14. 5. 2024 Podpis: _____