



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Eduard Klíma
Identifikační číslo studenta: 15162080

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Politologie a mezinárodní vztahy
ID studia: 695020

Název práce: Česká republika a Katar: analýza vztahů na trhu s plynem optikou
snahy ČR o zvýšení své energetické bezpečnosti

Pracoviště práce: Katedra mezinárodních vztahů (23-KMV)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: Mgr. Jitka Holubcová, M.A.

Oponent(i): PhDr. Matěj Prášil

Datum obhajoby: 06.06.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Student popisuje svou práci. Popisuje okolnosti ve světě, v jejichž světle je téma práce relevantní. Postupuje k výzkumné otázce, kterou představuje a vyvozuje z ní hypotézu. Dále představuje teoretickou část práce, která je provázána s empirickými příklady. Na konci popisuje bilaterální vztahy dvou zemí. V praktické části se student věnuje polostrukturovaným rozhovorům, které se skládají z respondentů ze státní i soukromé energetické sféry. Následuje popis toho, jak student v rozhovorech postupoval a jak je poté analyzoval. Na základě těchto rozhovorů student zamítl svou hypotézu. Student si uvědomuje také limity práce, které explicitně zmiňuje. Vedoucí chválí, navrhuje hodnotit A. Vystihuje mnoho oblastí, do kterých musel student proniknout pro zpracování práce. Správně zvolená metodologie, respondenti. Upozorňuje na občasnou jazykovou neobratnost. Na otázku v posudku reaguje tak, že je stále relevantní dále zkoumat toto téma a měl by vzniknout státní obchodník s touto surovinou. Oponent je kritický. Navrhuje hodnotit D. Práce je stylistiky velmi špatná, nepřehledná, text je kostrbatý a neúplný. Působí uspěchaně. Dále jsou vytknuty citace a citační norma, která není jednotná. K dalším výtkám se student vyjádřil již v úvodu. k výtkám oponenta se student vyjadřuje obratně, ke spoustě výtek má své opodstatnění a dodává potřebný kontext. Na otázku předsedy komise reaguje student vyhybavě. Student byl seznámen s hodnocením.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (C)

Předseda komise: Perottino Michel, doc., Ph.D. (přítomen)

Členové komise: Brunclík Miloš, doc. PhDr., Ph.D. (přítomen)

Jágr David, Mgr., Ph.D. (přítomen)