

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Miloš Brunclík

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Artur Vasilev

Název BP: Političtí podnikatelé v Bulharsku a jejich strany

\*\*\*

**0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.**

<b>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?</b>	ANO
<b>Nalezli jste v práci plagiátorství?</b>	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

**Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):**

**Text:**

**1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)**

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	9
Jazyková a stylistická úroveň práce	<4
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	D
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli</b>	<b>E</b>

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).**

**Textové hodnocení:** Práce je na nízké úrovni po jazykové stránce. V BP je velké množství interpunkčních chyb. Stylistika je také podprůměrná. V práci se objevují i hrubé chyby (např. s. 2: osobnosti využívali\*). Nepřípustné jsou i tvary typu „90-tých“ na s. 15, \*Evropská Unie\* na s. 23, \*standartní\* na s. 28. Autor mnohdy uvádí přímé citace, ale bez odkazů (např. na s. 24).

**2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)**

<b>Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá</b>	<b>7</b>
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	6
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	8
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	7
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	6
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	5
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).</b>	<b>D</b>

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).**

**Textové hodnocení:** Práce nemá jasně stanovenou výzkumnou otázku. Autor nicméně formuluje sérii hypotéz, které následně ověřuje. Autor si vybírá dvě silně personalizované bulharské politické strany a ověřuje, zda naplňují znaky konceptu business-firm party. Cíle práce tedy nejsou příliš ambiciózní a neumožňují dospět k zásadnějším závěrům. Hypotézy nejsou nijak originální. Autor ostatně již v úvodu (minimálně implicitně) vychází z předpokladu, že obě zkoumané strany naplňují rysy business-firm party. Co z toho ale vyplývá? Co to vypovídá o bulharské politice? Ostatně tento typ strany je poměrně rozšířený i v dalších zemích. Teoretické ukotvení práce je dosti povrchní. Metodologie je rovněž slabá, autor neoperacionalizuje proměnné, které chce zkoumat (jak zjistí, zda má strana ideologické ukotvení, pevné jádro voličů, kteří jsou k ní loajální atp.?) (s. 12). Autor se nicméně snaží jednotlivé aspekty konceptu business firm party dohledávat u obou zkoumaných stran a dospět k potvrzení či odmítnutí hypotéz.

**3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

**Hlavní přínos BP spočívá v tom, že autor českému čtenáři přiblížil dvě významné bulharské politické strany, resp. fungování bulharského stranického systému, který není v českém prostředí příliš prezentován. Autor využil svou znalost bulharštiny a mohl tak čerpat z primárních zdrojů. Autor dospěl k obhajitelným závěrům. Na druhé straně cíle práce a hypotézy nejsou nijak originální. BP v zásadě jen testuje, do jaké míry obě strany naplňují rysy business-firm party. Teoretická stránka i metodologie (pojímána jako součást teorie !) jsou slabé. Empirická analýza je solidní. Za největší**

nedostatek práce považuji velice slabou formální úroveň, která je na samotné hranici přijatelnosti. Obrovské množství interpunkčních i dalších chyb výrazně sráží celkový dojem z bakalářské práce.

- 4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

**Otázky/nejasnosti:** Do jaké míry se GERB a Ima takav narod odlišují od jiných bulharských stran z hlediska členské základny, personalizace, flexibilní programatiky či budování územní struktury? Čím je bulharský stranický systém typický a čím se nejvíce odlišuje od stranických systémů dalších zemí regionu?

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

**Důvody v bodech:**

**Navrhuji hodnotit: E**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) **Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.**

**Datum:** Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum. **Podpis:** \_\_\_\_\_