

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jaromír Soukup

Pracoviště IPS, KMV

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Terezie Půbalová

Název BP: Zapomenout, nebo odpustit? Proces vyrovnávání se s odkazem Francisca Franka ve španělské společnosti skrze zákony o paměti

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):

Text:

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	9
Jazyková a stylistická úroveň práce	9
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	-
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	-
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	A

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: Práce je systematicky strukturovaná a obsahuje jasně definované kapitoly, které logicky navazují. Autorka používá metodologii kombinující historickou analýzu s politologickým přístupem, což umožňuje komplexní pohled na problematiku.

2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	9
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	8
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	8
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	8
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	9
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	9
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	A-B

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: Práce je kvalitní a dobře zpracovaná, ale jednu kritickou připomínku bych měl. Bylo by přínosné více rozpracovat metodologickou část a vysvětlit, jakým způsobem byly vybírány a analyzovány zdroje. Podrobnější popis metodologického rámce by pomohl lépe pochopit, jaké konkrétní přístupy a techniky byly použity při analýze historických dokumentů a legislativních textů. Dále by bylo užitečné specifikovat kritéria pro výběr primárních a sekundárních zdrojů a zahrnout kritickou reflexi těchto zdrojů

3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Téma bakalářské práce Terezie Půbalové je velmi aktuální a společensky významné. Proces vyrovnávání se s frankistickým odkazem ve španělské společnosti je stále relevantní a nabývá na důležitosti vzhledem k pokračující polarizaci společnosti a vzestupu extrémní pravice. Práce se zaměřuje na analýzu Zákonu o historické paměti z roku 2007 a Zákonu o demokratické paměti z roku 2022, což je významný příspěvek k pochopení španělské tranzitní spravedlnosti a jejího vlivu na současnou španělskou společnost. Autorka poskytuje důkladnou analýzu dvou klíčových zákonů o paměti a jejich implementace. Dobře zdůrazňuje, jak tyto zákony přispěly k procesu vyrovnávání se s minulostí, ale zároveň upozorňuje na jejich limity a kritiku, kterou vyvolaly. V práci jsou citovány relevantní studie a autorka se opírá o solidní teoretické základy. Nicméně, v některých částech by bylo vhodné poskytnout podrobnější analýzu konkrétních případů či více empirických dat na podporu tvrzení. Práce je přínosná svou originalitou v tématu a důrazem na současné aspekty španělské politiky a společnosti. Autorka přináší nové pohledy na vliv historické paměti na současnou politickou

scénu ve Španělsku a zkoumá propojení mezi minulostí a současným nárůstem extremismu. Tato analýza je velmi cenná pro pochopení širších souvislostí ve španělské společnosti.

- 4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Otázky/nejasnosti:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Důvody v bodech:

Navrhuji hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 28. 5. 2024 Podpis: _____