

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut politologických studií

Katedra politologie

Bakalářská práce

2024

Vilém Pachman

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut politologických studií

Katedra politologie

**Vliv konspirační teorie QAnon na volby a politické dění
v USA**

Bakalářská práce

Autor/ka práce: Vilém Pachman

Studijní program: Politologie a mezinárodní vztahy

Vedoucí práce: PhDr. Věra Kotábová

Rok obhajoby: 2024

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 27. 4. 2024.

Vilém Pachman

Bibliografický záznam

Pachman, Vilém. *Vliv konspirační teorie QAnon na volby a politické dění v USA*. Praha, 2024. 41 s. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut politologických studií, Katedra politologie. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Věra Kotábová

Rozsah práce: 59525 znaků s mezerami bez abstraktu a příloh.

Abstrakt

Tato práce zkoumá vliv konspirační teorie QAnon na politické dění ve Spojených státech, přičemž se zaměřuje zejména na útok na Kapitol 6. ledna 2021 a na volby v roce 2022. QAnon se stal jednou z nejrozšířenějších konspiračních teorií v současných Spojených státech. Hlavním cílem této studie je prozkoumat, jak se QAnon přesunul z okrajů internetu a stal se významnou politickou silou.

Výzkum je strukturován do tří hlavních částí: teoretické, metodické a analytické. Teoretická část poskytuje historický kontext a vývoj QAnon a zdůrazňuje jeho přechod z obskurního hnutí do hlavního proudu. Práce využívá metodu případové studie, přičemž ke zkoumání role QAnon v uvedených politických událostech využívá metodu sledování procesů. Analytická část hodnotí, jak narativy šířené hnutím QAnon ovlivnily chování lidí během útoku na Kapitol a jak ovlivnily politické kampaně a výsledky voleb v roce 2022.

Zjištění naznačují, že konspirační teorie QAnon zmobilizovala značný počet lidí k násilným akcím a přispěla k proměně politického diskurzu. Tato práce přispívá k širšímu diskurzu o roli digitální kultury a konspiračních teorií při utváření současné politiky a nabízí poznatky, které mohou v budoucnu pomoci zmírnit negativní dopady šíření konspiračních teorií.

Abstract

This thesis examines the influence of the QAnon conspiracy theory on political events in the United States, focusing in particular on the January 6, 2021 attack on Capitol Hill and the 2022 election. QAnon has become one of the most widely used conspiracy theories in the contemporary USA. The main goal of this study is to explore how QAnon has moved from the fringes of the internet to become a significant political force.

The research is structured into three main parts: theoretical, methodological, and analytical. The theoretical part provides the historical context and development of QAnon and highlights its transition from an obscure movement to the mainstream. The thesis employs a case study method, using process tracing to examine the role of QAnon in the political events. The analytical section assesses how the narratives disseminated by the QAnon movement influenced people's behavior during the attack on the Capitol and how they

affected the political campaigns and outcomes of the 2022 elections.

The findings suggest that QAnon conspiracy theory mobilized a significant number of people to take violent action and contributed to transforming political discourse. This paper contributes to the broader discourse on the role of digital culture and conspiracy theories in shaping contemporary politics and offers insights that may help mitigate the negative impacts of the spread of conspiracy theories in the future.

Klíčová slova

QAnon, konspirační teorie, útok na Kapitol, radikalizace, politická mobilizace

Keywords

QAnon, conspiracy theory, attack on the Capitol, radicalization, political mobilization

Title/název práce

The impact of the QAnon conspiracy theory on US elections and political events.

Vliv konspirační teorie QAnon na volby a politické dění v USA.

Poděkování

Na tomto místě bych chtěl poděkovat PhDr. Věře Kotábové za nesmírnou trpělivost a cenné rady, které mi poskytla.

Obsah

Úvod	8
1. Teoretická část	9
1.1 Úvod do teoretické části	9
1.2 Historický kontext	9
1.2.1 Pizzagate	9
1.2.2 Geneze QAnonu	10
1.2.3 Expanze do hlavního proudu	12
1.2.4 Přesun na platformu 8chan	13
1.2.5 Politizace hnutí	14
1.2.6 Pandemie covidu-19	15
2. Metodika	16
2.1 Úvod do metodiky	16
2.2 Výzkumné otázky	17
2.3 Odůvodnění metodického přístupu	17
2.4 Interpretativní případová studie	18
2.5 Výběr případů	18
2.6 Popis případů	19
3. Analytická část	20
3.1 Případová studie útoku na Kapitol	20
3.1.1 Historický kontext útoku na Kapitol	20
3.1.2 Aktivita hnutí QAnon na sítích	22
3.1.3 Důsledky útoku na Kapitol	25
3.2 Případová studie voleb v roce 2022	26

3.2.1 Marjorie Taylorová Greeneová	27
3.2.2 Lauren Boebertová a Mayra Floresová	28
3.2.3 Další kandidáti	28
3.2.4 Zhodnocení voleb	29
3.3 Komparace obou případů.....	30
3.3.1 Společné motivy	30
3.3.2 Odlišné motivy	30
3.4 Shrnutí analytické části.....	31
Závěr	32
Summary.....	33
Použitá literatura – monografie	35
Použitá literatura – internetové zdroje.....	35

Úvod

Vzestup internetových fór a sociálních sítí výrazně proměnil politické prostředí. Jedním z nejvýraznějších projevů této proměny je vznik a vliv konspiračních teorií, jako je QAnon. Tato konspirační teorie, která se původně objevovala na internetových fórech, rychle překonala hranice internetu a významně ovlivnila mainstreamovou politiku, veřejný diskurz, politické kampaně, a dokonce vedla k mnoha násilným činům. Cílem této práce je prozkoumat komplexní roli, kterou QAnon sehrál v nedávných amerických politických událostech, se zvláštním zaměřením na útok na Kapitol 6. ledna 2021 a průběžné volby v roce 2022.

Téma této práce má svůj význam, protože zkoumá širší důsledky toho, jak se konspirační teorie mohou vyvinout z okrajového internetového bizáru k mocným politickým silám se schopností ovlivňovat výsledky voleb a podněcovat významné politické události. Pochopení tohoto jevu by mělo být zásadní jak pro akademickou veřejnost, tak i pro zákonodárce, kteří se potýkají s výzvou v podobě zachování demokratického zřízení a sociální soudržnosti v digitálním věku. Získané poznatky mohou pomoci vyvinout strategie, které zmírní negativní dopady takových hnutí a posílí základy demokratického diskurzu a praxe.

Tato práce má tři hlavní části: teoretickou, metodickou a analytickou. V teoretické části je představen historický vývoj a kontext konspirační teorie QAnon. V metodické části je popsána výzkumná metoda. Vzhledem ke komplexnosti a poměrně těžké uchopitelnosti tohoto tématu byla vybrána metoda případové studie za pomoci metody sledování procesu. Poslední částí je samotná analýza, která se snažila zodpovědět dvě výzkumné otázky:

1. *O₁ – Jak QAnon ovlivnil události útoku na Kapitol ze 6. ledna?*
2. *O₂ – Jaký vliv měl QAnon na výsledky a kampaň před volbami v roce 2022?*

Práce si klade za cíl nejen objasnit konkrétní dopady konspirační teorie QAnon na klíčové politické události, ale také přispět k širšímu diskurzu o roli digitální kultury a konspiračních teorií v současné politice.

1. Teoretická část

1.1 Úvod do teoretické části

Konspirační teorie QAnon, která v posledních letech získala pozornost jak veřejnosti, tak akademických kruhů, představuje unikátní případ vlivu konspiračních teorií na politický diskurz, veřejné mínění a reálný politický život v USA (Hodwitz, 2022). QAnon, charakteristický svými komplexními a na první pohled často bizarními narativy, se stal významným fenoménem v kontextu americké politiky a společenského života.

Historický kontext konspirační teorie QAnon nám ukazuje její rychlý vzestup a šíření konspiračních teorií prostřednictvím internetových médií. Přestože konspirační teorie nejsou novým jevem, QAnon představuje moderní verzi tohoto fenoménu s výrazným dopadem jak na politickou kulturu, tak veřejné mínění. V teoretické rovině je důležité rozlišovat mezi dřívějšími, „klasickými“ teoriemi spiknutí a novými konspiračními teoriemi, které často překračují hranice racionálního a empiricky podloženého uvažování. QAnon, jak ukazuje Reinhard, funguje na bázi emocionální angažovanosti a kolektivní identity, tedy jakéhosi „fanouškovství“ (Reinhard, 2022).

Bližší prozkoumání teorie QAnon nám poskytne pohled na dynamiku šíření dezinformací a přispěje k diskusi o vlivu sociálních sítí a digitálních médií na formování politických názorů. V teoretické části se zaměříme především na historický kontext a teoretický rámec pro analýzu QAnonu, které nám umožní poskytnout komplexní náhled na to, jak se konspirační teorie mohou formovat a ovlivňovat demokratický politický proces.

1.2 Historický kontext

1.2.1 Pizzagate

Historické základy QAnonu můžeme stopovat až k aféře Pizzagate, která odstartovala během prezidentské kampaně mezi Donaldem Trumpem a Hillary Clintonovou v roce 2016. Tato konspirační teorie se opírala o tvrzení, že hrstka předních demokratů, v čele s Hillary Clintonovou, vede pedofilní satanistický kruh, který v pizzerii Comet Ping Pong ve Washingtonu D.C. zneužívá děti.

Na počátku této kauzy stálo prohlášení ředitele FBI Jamese Comeyho před kongresem, kdy zmínil, že znovu otevírá vyšetřování Hillary Clintonové. Ta se měla údajně

provinit tím, že ve své funkci ministryně zahraničních věcí místo oficiálního ministerského e-mailu používala svůj soukromý, přestože v některých případech mělo jít o přísně tajné dokumenty ministerstva. E-mailová komunikace byla zveřejněna na serveru WikiLeaks. Po prohlášení Jamese Comeyho se z různých twitterových účtů začala šířit informace o tom, že vyšetřování FBI směřuje k odhalení pedofilní skupiny, které je Clintonová součástí. Tato zpráva se v době vrcholící prezidentské kampaně začala bleskově šířit. Podle deníku The Washington Post původní zprávu sdílelo až 6000 lidí (Fisher, 2016). Šíření informace také velmi pomohl Alex Jones, tvůrce známé talk show a provozovatel serveru InfoWars, který byl v roce 2022 za šíření dezinformací v jiném případě odsouzen. Ten ve videu zveřejněném na YouTube explicitně obvinil Clintonovou a jejího blízkého spolupracovníka Johna Podesta z obchodování s dětmi, znásilňování a vraždy.

Tato konspirační teorie vedla v důsledku k incidentu, kdy ozbrojený muž šel do již zmíněné pizzerie kauzu vyšetřit a případně vysvobodit týrané děti. Při incidentu muž ze zbraně několikrát vystřelil, ale ve výsledku se nikomu nic nestalo (Fisher, 2016). Uvedená nařčení byla mnohokrát vyvrácena jak médii, tak politiky, ale v konspiračních kruzích se stále těší velké oblibě. O tom svědčí i to, že se stala základem konspirační teorie QAnon.

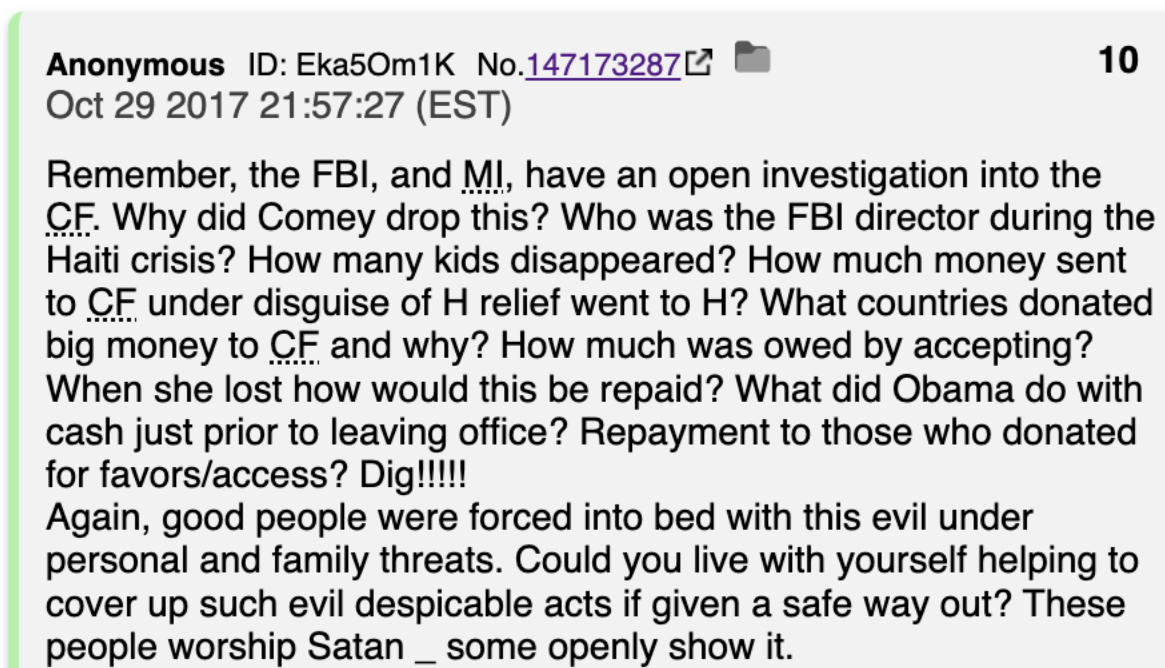
1.2.2 Geneze QAnonu

Aféra Pizzagate ukázala, že imageboardy a sociální sítě jako Discord mohou perfektně sloužit k šíření konspiračních teorií. Zásadním pro genezi QAnonu se stal server 4chan. Toto internetové fórum, kde anonymní přispěvatelé sdíleli textové a obrázkové příspěvky, se stalo ideálním místem k šíření radikálních názorů. 4chan byl pro zrod QAnonu ideálním místem zejména ze dvou důvodů. Prvním byla absolutní svoboda vyjadřování. Tento imageboard nepodléhal takřka žádné moderaci obsahu, takže zde uživatelé mohli najít prakticky cokoli. V kanálech zabývajících se politickou tematikou byly nezřídka sdíleny extrémistické a rasistické příspěvky nebo například zpochybňován holokaust (Feldman, 2015). Druhým důvodem byla názorová spřízněnost uživatelů a jejich obecná náklonost k víře v konspirační teorie.

Na konci února 2017 začal na politickém kanálu 4chanu publikovat uživatel, který se později začal označovat jako „Q Clearance Patriot“, tedy patriot s prověrkou kategorie Q. Ta jedinci umožňuje přístup k přísně tajným informacím. Tento uživatel tvrdil, že je součástí užšího okruhu spolupracovníků prezidenta Donalda Trumpa a má přístup k vysoce tajným informacím týkajícím se americké vlády a dalších globálních událostí. V prvních příspěvcích

psal o chystaném zadržení Hillary Clintonové a jejích dalších spolupracovníků, což bylo navázání na již zmíněnou Pizzagate. Příspěvky, přezdívané také „Q drops“ nebo „breadcrumbs¹“, byly formulovány tak, aby byly víceznačné a otevřené různým interpretacím. Q často používal nejasné a symbolické jazykové konstrukce, které měly vzbudit zvědavost a zapojit čtenáře do hledání skrytých významů. Příspěvky využívaly širokou škálu referencí, od politických afér až po populární kulturu, a často obsahovaly neúplné informace nebo narážky, které byly zaměřeny na podněcování diskusí a spekulací mezi příznivci. Tento způsob prezentace informací přispěl k rychlému šíření teorie mezi různorodou skupinu lidí, od konspiračních teoretiků až po politické komentátory. Styl psaní Q také často zahrnoval sérii otázek místo poskytování ověřitelných informací (viz příloha č.1). Tyto otázky naznačovaly spiknutí a snažily se vyvolat dojem hlubšího příběhu stojícího za veřejně známými informacemi, což vyvolávalo dojem tajemna a exkluzivity. V důsledku těchto technik se „Q drops“ staly velmi diskutovaným fenoménem, přičemž každý nový příspěvek vyvolal vlnu analýz a interpretací v internetových komunitách, které se snažily odhalit domnělou pravdu, kterou Q naznačoval.

Příloha č.1: Jeden z prvních příspěvků Q (obrázek)



Zdroj: QAnon.pub, 2024

¹ Anglicky drobky. Názvosloví převzaté z pohádky o Jeníčkovi a Mařence, kteří si drobčky značili cestu.

Reakce uživatelů 4chanu na první příspěvky Q byla smíšená. Od některých se příspěvky těšily okamžitému přijetí, ale u mnoha příspěvků se zvedla vlna nedůvěry a skepse. Opravdový zlom v popularitě přišel až s přenesením teorie na další platformy.

1.2.3 Expanze do hlavního proudu

Na radikálních kanálech si konspirační teorie rychle získala publikum, ale její dosah byl omezen návštěvností 4chanu. Důležitou roli v popularizaci a rozšíření QAnonu do informačního mainstreamu sehrála Tracy Diazová. Podle investigace NBC News byla jednou z prvních tvůrkyní na platformě YouTube, která se teorií začala zabývat. Tracy Diazovou oslovili dva moderátoři politického kanálu 4chanu, kde Q zveřejňoval své příspěvky, aby téma rozšířila prostřednictvím své platformy na YouTube (Zadrozny, 2018). Její videa, obsahující analýzy a interpretace „Q drops“, přilákala pozornost a pomohla vytvořit základ pro rozvoj online komunity QAnon. Diazová si následně na své YouTube platformě vybudovala širokou komunitu podporovatelů, kteří její „výzkum“ sponzorovali.

Založila také komunitu na platformě Reddit, kde spolu s dalšími uživateli shromažďovala veškeré informace, analýzy a teorie týkající se QAnonu. Reddit funguje na podobném principu jako 4chan, ale je uživatelsky výrazně příjemnější a snadněji se v něm orientuje, což umožnilo další rozšíření mezi nové publikum. Stejně tak tomu bylo i na Facebooku a Twitteru (nyní X). Výrazný růst QAnon komunity můžeme vidět na začátku roku 2018, kdy se na Twitteru objevil hashtag #ReleaseTheMemo, který odkazoval na kauzu ohledně tajného memoranda pro člena Sněmovny reprezentantů Devina Nunese. Memorandum mělo obsahovat důkazy o tom, že vyšetřování ruského vměšování se do voleb v roce 2016 bylo politicky motivované. Podle tvůrců memoranda to byl nepodložený a úmyslný útok na Donalda Trumpa (Jarrett, 2018). V lednu 2018 měl tento hashtag spojený s komunitou QAnon až 50 000 zmínek za den. Následně už se v průběhu celého roku 2018 zmínky QAnonu držely nad touto hodnotou a denně o tomto tématu mluvily desítky tisíc uživatelů platform Twitter i Facebook.

Vlivné účty influencerů, jako je již zmíněná Tracy Diazová, na sociálních sítích sehrály klíčovou roli při přechodu QAnonu do hlavního proudu. Na sociálních sítích často stačí i malý počet velmi sledovaných účtů, které mohou mít kvůli algoritmům sociálních sítí až nečekaný vliv na zviditelnění konspiračních teorií. Tito influenceři, od osobností na YouTube po účty na Twitteru s velkým počtem sledujících, působili jako mosty mezi

okrajovou skupinou radikálů a mainstreamem a obsah QAnonu podávali tak, aby byl přístupnější a přijatelnější pro široké publikum.

Přesun ze serveru 4chan na rozšířenější platformy sociálních médií byl usnadněn přirozenými vlastnostmi těchto digitálních platforem, které upřednostňují poutavý obsah bez ohledu na jeho pravdivost. Platformy jako Twitter, Facebook a YouTube mají algoritmy navržené tak, aby posilovaly obsah, který vyvolává angažovanost, a neúmyslně tak podporovaly konspirační teorie, jako je QAnon, kvůli jejich senzační povaze (Lewis, 2017). Toto algoritmické zesílení pomohlo narativům QAnonu dostat se k širšímu publiku mimo hranice 4chanu a 8chanu (později 8kunu).

Decentralizovaná povaha hnutí, kde jsou stoupenci vybízeni k vlastnímu výzkumu (v QAnon komunitách se používá termín „digging“, tedy kopání, hledání pravdy), navíc vytvořila participativní kulturu, které se daří na platformách určených pro obsah vytvářený uživateli. Tento aspekt hnutí připomíná koncept participativní kultury, jak ho představil Henry Jenkins. Uživatelé se v tomto případě aktivně zapojují do tvorby, úpravy a šíření obsahu, čímž se rychle rozšiřuje dosah jeho narativů (Jenkins, 2006).

Přechod QAnonu do hlavního proudu byl také usnadněn jeho schopností protínat se s širšími politickými a společenskými narativy. Konspirační teorie využívala existující nedůvěru vůči institucím a elitám a poskytovala komplexní narativ, který rezonoval s již existujícími obavami a stížnostmi širšího publika. Flexibilita vyprávění, kterou se hnutí vyznačuje, umožnila přizpůsobit a začlenit do zastřešující konspirace různé události a postavy, díky čemuž se stala relevantní pro různorodé skupiny osob. Tato přizpůsobivost je důležitá pro všechny úspěšné konspirační teorie, protože se často musí měnit tak, aby odpovídaly širším společenským obavám a narativům (Byford, 2015).

1.2.4 Přesun na platformu 8chan

Jak bylo zmíněno výše, konspirační teorie QAnon si původně našla své publikum na imageboardu 4chan, konkrétně na jeho kanálu /pol/, který se věnuje politice a je známý svou příchýlností ke krajně pravicovým ideologiím a minimální moderací obsahu (Lewis, 2017). K migraci celého hnutí na platformu 8chan vedlo více faktorů, ale hlavním byla snaha o získání prostředí, které by mělo méně restrikcí obsahu a bylo věnováno přímo diskusi o QAnonu (Tian, 2021). Na platformě 8chan vznikl v lednu 2018 kanál, který měl sloužit výhradně jen pro tyto účely.

Přechod na 8chan přinesl hnutí QAnon také výrazné mediální pokrytí. 8chan už v byl

v této době často asociován s krajní pravicí, šířením nenávistných projevů a spojením s několika masovými střelbami (Stewart, 2019). Tyto tragické události rozvířily debatu o svobodě slova na těchto platformách, a nakonec vedly k úplné blokaci 8chanu v některých zemích (Brodkin, 2019).

Vztah mezi šířením QAnonu a možnostmi digitálních platforem je významný. Zpočátku QAnon zakořenil na 4chanu, kde se mu dařilo díky jeho tolerantní povaze vůči obsahu, ale následné čistky od společensky nevhodných prvků si vyžádaly migraci na 8chan a později na 8kun. Tato trajektorie poukazuje nejen na přizpůsobivost komunity QAnon, ale také na složitou souhru mezi technologií a ideologií.

Jádrem vzestupu QAnon je transmediální vyprávění příběhů, kdy se přívrženci zapojují do spoluvytváření komplexního vyprávění, které zahrnuje online diskurz, fanouškovské dokumenty, teorie a merchandise. Nejedná se o pasivní konzumaci, ale o aktivní spoluvytváření, kdy jsou „Q drops“ interpretovány, diskutovány a integrovány do širšího, neustále se vyvíjejícího konspiračního mýtu. Tento participativní rozměr se podobá hrám alternativní reality, kde se fanoušci ponoří do vyprávění, přispívají ke kánonu a rozšiřují ho (Reinhard, 2022).

1.2.5 Politizace hnutí

Politizaci QAnon lze vysledovat až k jeho samotnému vzniku v roce 2017. Konspirační teorie rychle přitáhla pozornost kvůli svým základním tezím, které se týkají politických intrik a spiknutí proti Trumповě administrativě ze strany tzv. „deep state“, tedy nikým nevolená a tajná elita kontrolující stát. Rané rámování QAnonu bylo ze své podstaty politické, zakořeněné ve vyprávění o hrdinském boji proti zkorumpovaným elitám. Toto rámování rezonovalo s existujícími populistickými náladami a ideologiemi namířenými proti establishmentu a připravilo půdu pro politizaci hnutí (Zuckerman, 2021). Na stejném principu fungovala i prezidentská kampaň Donalda Trumpa.

Jak se na platformách jako Reddit, Twitter a YouTube šířil narativ konspirace QAnon, začala se prolínat s širšími politickými diskusemi, zejména s těmi, které se týkaly legitimacy a jednání Trumpovy administrativy. Tím, že se QAnon prolínal s převládajícími politickými diskurz, se nejen zviditelnil, ale také začal utvářet a usměrňovat politickou debatu a zařadil se do širšího spektra pravicových a populistických politických ideologií (Rothschild, 2021).

Růst a rozšíření QAnonu výrazně urychlily klíčové události a influenceri, jako již zmíněná Tracy Diazová nebo Jacob Chansley. Politická shromáždění, zejména ta na podporu prezidenta Trumpa, se stala výstavou symbolů a hesel QAnonu. Jedním z nejznámějších byla například zkratka WWG1WGA. Za touto zkratkou se skrývá věta „Where we go one, we go all“, tedy v překladu „kam jde jeden, tam jdeme všichni“. Zviditelnění QAnonu na těchto akcích, o nichž informovala jak mainstreamová, tak alternativní média, sehrálo klíčovou roli při signalizaci jeho vstupu do politického mainstreamu (Rothschild, 2021). Přestože byla mainstreamová média kritická, dostávala konspirační teorii do povědomí diváků. Naopak alternativní a krajně konzervativní média hnutí buď tiše podporovala, nebo otevřeně propagovala. Toto mediální prostředí vytvářelo jakýsi začarovaný kruh, kdy mediální pokrytí QAnonu na politických shromážděních posilovalo jeho legitimitu a dále upevňovalo jeho spojení s krajní pravicí.

Integrace QAnonu do politické identity skupiny voličů Donalda Trumpa probíhala postupně a byla usnadněna procesem popsaným výše. Postupem času se narativy a symbolika hnutí propletly s širšími politickými a kulturními projevy Trumpovy základny. Toto prolínání identit přispělo k normalizaci QAnonu v určitých politických kruzích a proměnilo jej z okrajové konspirační teorie v součást širšího politického světónázoru.

Politická shromáždění sloužila jako ideální místo k této integraci a nabízela prostor, kde mohli stoupenci QAnonu veřejně vyjádřit svou podporu a spojit se s podobně smýšlejícími jedinci. Společný zážitek všech účastníků z těchto shromáždění spolu s podporou narativů QAnon ze strany některých politických osobností a komentátorů upevnil pozici konspirační teorie v politickém prostředí (Reinhard, 2022).

Kromě toho k jeho politizaci přispělo i schvalování a podporování teorií QAnon vlivnými osobnostmi, včetně mediálních hvězd a politických činitelů. Znamé osobnosti sloužily nejen k legitimizaci narativů QAnon, ale také k jejich začlenění do struktury mainstreamového politického diskurzu, čímž přilákaly širší základnu stoupců, kteří by se jinak konspirační teorií vůbec nemuseli zabývat.

1.2.6 Pandemie covidu-19

Významný zlom pro konspirační teorii QAnon představovala pandemie covidu-19, která poskytla živnou půdu pro šíření dezinformací a mnoha konspiračních teorií. Uprostřed všeho tohoto zmatku našel QAnon živnou půdu nejen pro své šíření, ale také pro přizpůsobení a rozšíření své působnosti. Pandemie poskytla hnutí nový tematický materiál,

který jí umožnil вплést pandemii do svého komplexního příběhu o globálních konspiracích. Narativ hnutí o viru covid-19 zahrnoval širokou škálu dezinformací, od zlehčování závažnosti viru až po přímé a úplné popírání jeho existence (Beyer, 2023). Hnutí vykreslovalo pandemii buď jako podvod spáchaný nikým nevolenými úředníky (již zmiňovaný „deep state“), nebo jako zbraň, kterou globální elita používá k upevnění kontroly nad masami. Tyto narativy využívaly již existující skepsi veřejnosti vůči vládním a vědeckým autoritám v souladu se zastřešujícími tématy hnutí QAnon, kterými jsou odhalování údajně skrytých pravd a boj proti tyranii.

S postupující pandemií se QAnon zaměřil také na opatření v oblasti veřejného zdraví a vakcíny a tvrdil, že jsou nástrojem útlaku nebo mechanismem pro implantování sledovacích zařízení (Beyer, 2023). Taková tvrzení nejenže jistě podněcovala k odporu k vakcínám, ale také mobilizovala stoupence QAnonu k aktivnímu odporu proti různým nařízením v oblasti veřejného zdraví, jako byly třeba doporučené rozestupy, karantény a nošení respirátorů. V této době můžeme vidět masivní, a hlavně hmatatelný přechod konspirační teorie z digitálního fenoménu do reálného hnutí s výraznými důsledky pro život obyvatel. Při protestech proti lockdownům a dalším omezením společenského života se často objevovala symbolika spojená s hnutím QAnon. To samé se překvapivě dělo i v jiných zemích, například v Německu, kde se na demonstraci proti covidovým opatřením objevil obří transparent odkazující k Trumpovi s nápisem „Please, Mr. President, make Germany great again!“ s dvěma velkými písmeny „Q“ po krajích (Bradley, 2020).

2. Metodika

2.1 Úvod do metodiky

V této kapitole je nastíněn metodický rámec této práce, použitý při zkoumání vlivu konspirační teorie QAnon na americkou politiku. Vzhledem ke složitosti tématu, v němž se prolínají různé politické, sociální a psychologické prvky, byla jako nejvhodnější metoda pro zkoumání této složité dynamiky zvolena případová studie. Případovou studii popisuje Petr Drulák (2019) jako způsob výzkumu, který nám umožní zkoumat a rozebrat proces, který v rámci zkoumaného případu umožní odhalit kauzální mechanismus (Beneš, 2019). Analýza se zaměří na dva stěžejní případy. Prvním z nich je již v historickém kontextu zmíněný útok na americký Kapitol ze 6. ledna 2021. Druhý případ jsou volby do Kongresu v roce 2022,

ve kterých kandidovalo několik příznivců a lidí spojených s narativy konspirační teorie QAnon. Cílem této kapitoly zabývající se metodikou je poskytnout jasné a komplexní vysvětlení použité metodiky výzkumu a nastínit procesy výběru případů, sběru dat a jejich analýzy.

2.2 Výzkumné otázky

V této části bude vysvětleno, jakými výzkumnými otázkami se výzkum bude řídit. Jedná se o zkoumání dvou konkrétních případů, kdy je možné se domnívat, že QAnon viditelně ovlivnil politické akce nebo byl uváděn jako motivační faktor politického aktivismu a událostí s ním spojených.

O₁ – Jak QAnon ovlivnil události útoku na Kapitol ze 6. ledna?

Tato otázka se snaží pochopit roli konspirační teorie QAnon v mobilizaci jednotlivců ke vzpouře na Kapitolu, narativy, které motivovaly účastníky, a jak tyto narativy odrážejí širší politické strategie a přesvědčení propagované hnutím QAnon.

O₂ – Jaký vliv měl QAnon na výsledky a kampaň před volbami v roce 2022?

Tato otázka zkoumá, jak kandidáti spojení s hnutím QAnon uspěli ve volbách, jaké strategie použili a jakou jejich kandidatura může přinést změnu v americkém politickém prostředí.

Výzkumné otázky byly navrženy tak, aby vedly k podrobné interpretační analýze obou případů s cílem poskytnout vhled jak do přímých akcí spojených s hnutím QAnon, tak do jeho širšího vlivu na politickou kulturu. Zaměřením na tyto dva konkrétní případy studie přispěje k širokému pochopení toho, jak konspirační teorie, jako je QAnon, utvářejí a zároveň jsou utvářeny americkým politickým prostředím.

2.3 Odůvodnění metodického přístupu

Případová studie je podle Beache a Pedersena obzvláště vhodná pro zkoumání jevů v jejich reálném kontextu, zejména pokud hranice mezi zkoumaným jevem a kontextem nejsou jasně zřetelné (Beach, 2013). Složitá povaha vlivu QAnon na americkou politiku, která zahrnuje

digitální komunikaci, rozličné chování jednotlivců i rozsáhlých politických hnutí, z něj činí komplexní sociální jev, který nelze plně pochopit pouze pomocí kvantitativních metod.

Metoda sledování procesu v rámci případových studií umožňuje komplexní zkoumání toho, jak byly narativy spojené s hnutím QAnon interpretovány a jak podle nich jednali jak jednotlivci, tak i celé skupiny, a poskytuje vhled do motivačních faktorů, které jsou základem těchto akcí. Zaměřením na konkrétní milníky, jako je útok na Kapitol a volby roku 2022, se výzkum snaží odhalit mechanismy, jimiž QAnon ovlivňuje politické výsledky, a přispět tak k pochopení jeho role při utváření politické reality.

2.4 Interpretativní případová studie

Případová studie je metodika, která se často používá ve společenských vědách ke zkoumání a analýze složitých problémů nebo jevů v jejich reálném kontextu. Podle Yina se vyznačuje se hloubkovým a podrobným zkoumáním jednoho subjektu, události, organizace nebo skupiny, přičemž zahrnuje především kvalitativní, ale částečně i kvantitativní výzkumné metody. Na rozdíl od jiných výzkumných přístupů, jejichž cílem je získat data a vyvozovat teorie, které by mohly být univerzálně použitelné, se případová studie zaměřuje na získání hlubšího vhledu do specifické dynamiky konkrétního zkoumaného případu. Jednou z klíčových předností metody případové studie je její schopnost integrovat více zdrojů dat, což je postup známý jako triangulace. Využitím řady technik sběru dat, včetně hloubkových rozhovorů, přímých pozorování, archivního výzkumu a průzkumů, mohou výzkumníci potvrdit svá zjištění napříč různými důkazními formami, což zvyšuje spolehlivost a bohatost analýzy. Tento komplexní přístup umožňuje diferencovanější pochopení případu a zdůrazňuje složitosti a mnohostranné perspektivy, které by mohly být v úžeji zaměřených studiích přehlédnuty (Yin, 2014).

2.5 Výběr případů

Výběr případů pro tuto studii se řídil kritérii, která měla zajistit, aby oba případy poskytly cenné informace o vlivu konspirační teorie QAnon na americkou politiku.

Prvním důvodem výběru byla významnost těchto dvou událostí v kontextu amerického politického života. Oba případy jsou významnými událostmi v nedávné americké politické historii a přitahují značnou pozornost odborné i laické veřejnosti. Tento význam přispívá k tomu, že zjištění mohou být relevantní a přispějí k probíhajícím diskusím

o roli konspiračních teorií v politice.

Druhým aspektem při výběru byla různorodost projevů vlivu. Zvolené případy představují dva různé typy politického vlivu. Jedním z nich je přímá akce, což byl útok na Kapitol, a druhým je vliv na volby. Ve vybraném případě jde o volby v polovině funkčního období prezidenta Bidena konané v roce 2022. Tato rozmanitost umožňuje zkoumat vliv konspirační teorie QAnon v různých politických kontextech a projevech.

Třetím důležitým kritériem byla dostupnost dat. Vybrané případy disponují množstvím dostupných údajů. Jedná se zejména o volební výsledky, příspěvky na sociálních sítích, mediální pokrytí a oficiální dokumenty z vyšetřování. Množství a rozmanitost dat jsou nezbytné pro provedení komplexní a podrobné případové studie.

Poslední důvod byla také souvislost s aktivitou samotného Q. V době okolo voleb roku 2020 a útoku na kapitolu zveřejňoval obrovské množství příspěvků, načež se na dlouhou dobu odmlčel a začal je zveřejňovat opět až v období před volbami v roce 2022. Případy vybrané k analýze byly vybrány nejen pro jejich individuální význam, ale také pro jejich společnou schopnost poskytnout komplexní pohled na mnohostranný vliv konspiračního hnutí QAnon na americkou politiku. Zkoumáním těchto případů chce studie ilustrovat širší důsledky konspiračních hnutí při utváření politického prostředí.

2.6 Popis případů

1. Útok na Kapitol ze 6. ledna roku 2021. Tento případ se zaměřuje na události z 6. ledna 2021, kdy dav zaútočil na americký Kapitol. Výzkum se zaměřuje na účast osob spojených s hnutím QAnon nebo jím motivovaných a zkoumá, jak rétorika a konspirační teorie tohoto hnutí přispěly k násilnostem. Případ lze časově vymezit od prezidentských voleb v listopadu 2020 do dne útoku a jeho bezprostředních následků. Tento případ má velký význam pro pochopení toho, jak může QAnon mobilizovat jedince k významným akcím plným násilí a jaké důsledky má taková mobilizace pro bezpečnost a demokracii.
2. Průběžné volby roku 2022. Tento případ zkoumá vliv konspirační teorie QAnon na americké volby v polovině volebního období prezidenta Bidena v roce 2022. Výzkum se zaměří zejména na kandidáty, kteří veřejně podpořili narativy spojené s hnutím QAnon nebo s ním byli jinak spojováni. Případ lze časově vymezit na

volební cyklus předcházející volbám v listopadu 2022, včetně předcházejících primárek a následného období všeobecné volební kampaně. Analýza tohoto případu může pomoci posoudit, jak mohou narativy používané hnutím QAnon pronikat do hlavního politického proudu prostřednictvím volebních procesů, ovlivňovat politické prostředí a potenciálně i tvorbu politiky prostřednictvím zvolených zástupců.

3. Analytická část

Tato část práce se věnuje podrobné analýze vlivu konspirační teorie QAnon na americkou politiku. Jak již bylo uvedeno v metodické části, využívá dvě případové studie: útok na Kapitol 6. ledna 2021 a zapojení kandidátů spřízněných s QAnonem do voleb v roce 2022. Cílem této analytické části je prozkoumat shromážděné informace a částečně je interpretovat, aby bylo možné odpovědět na výzkumné otázky položené v předchozí části.

K provedení této analýzy byla shromážděna různorodá data. Jedná se o příspěvky na sociálních sítích a fórech, data o používání sociálních sítí, zpravodajské články mainstreamových i alternativních médií a samozřejmě oficiální data ohledně výsledků voleb nebo průběhu vyšetřování útoku na Kapitol. Různorodost zdrojů dat hraje důležitou roli při vytváření komplexního obrazu o aktivitách hnutí QAnon a jejich důsledcích.

Následující části se budou zabývat specifiky jednotlivých případových studií a bude zde použita zejména metoda sledování procesu, která byla popsána v metodické části.

3.1 Případová studie útoku na Kapitol

3.1.1 Historický kontext útoku na Kapitol

Případovou studii je nutné uvést historickým kontextem tak, abychom získali základní pochopení toho, co se 6. ledna na Kapitolu událo. Během bouřlivé doby pandemie covidu-19 a protestů hnutí Black Lives Matter po smrti George Floyda dosáhla politizace hnutí QAnon svého vrcholu a stalo se tak významnou politickou silou. Skrze podporu známých politiků dostalo hnutí punc legitimacy a vedlo tak k aktivnějšímu zapojení stoupců do různých politických happeningů a protestů.

Zásadním momentem byly prezidentské volby v roce 2020. Konspirační teorie je vykreslila jako klíčový moment, ke kterému vede celý příběh psaný od roku 2017. Tvrzení o volebních podvodech ve prospěch současného prezidenta Josepha Bidena, pro něž chyběly

jakékoli výraznější důkazy (CLC, 2020), a vykreslení výsledku voleb jako existenční hrozby pro americký národ mobilizovaly příznivce. V období mezi volbami a potvrzením výsledků voleb Kongresem došlo k nebývalé mobilizaci celého hnutí. Motivace byla poměrně jasná, bylo potřeba za každou cenu zabránit převzetí moci, které by znamenalo naprostou katastrofu pro celé čtyřleté snažení administrativy Donalda Trumpa.

Po amerických prezidentských volbách v roce 2020 došlo ke změně hlavních rysů hnutí QAnon. Z čistě digitálního spiknutí se začalo stávat politicky mobilizované hnutí plné lidí odhodlaných pustit se do akce. K vypjaté atmosféře výrazně přispěl i Donald Trump, který jednak odmítl uznat porážku ve volbách, a navíc začal šířit narativy o „ukradených volbách“. V týdnech po listopadových volbách zaplavily fóra a sociální sítě spojené s hnutím falešné zprávy o volebních podvodech. Tyto informace často opakovaly a tím určitě i posilovaly vysoce postavené politické postavy, zejména lidé z okruhu sněmovního spolku House Freedom Caucus v čele s Markem Meadowsem a Jimem Jordanem (Amiri, 2022). Výsledkem této aktivity bylo posílení pozice hnutí QAnon a postavení této konspirační teorie jako ústředního motivu v širší komunitě lidí zpochybňujících výsledky voleb. Spojení apokalyptické a neustále se stupňující revoluční rétoriky QAnonu s nepodloženými obviněními z „krádeže voleb“ vytvořilo situaci, která nakonec vedla k přímé akci (Borger, 2021)

Po začátku roku 2021 byly v komunitách QAnon výzvy k akci stále zřetelnější. Tyto výzvy se neomezovaly pouze na digitální propagaci, ale zahrnovaly i výslovnou výzvu k účasti na shromážděních, nejčastěji ve Washingtonu, a k účasti na zastavení „krádeže voleb“. Používaný jazyk se opíral o základní přesvědčení konspiračního hnutí o spiknutí již zmíněného tzv. „deep state“ proti Trumpovi. Popisoval akt potvrzení hlasování sboru volitelů jako poslední možnost pro obranu v boji proti tyranii demokratů. Platformy sociálních sítí a online fóra hrály zásadní roli při mobilizaci a sjednocování příznivců pro to, co komunita QAnon považovala za kritický moment a vyvrcholení boje o budoucnost amerického národa (Borger, 2021).

V den útoku na Kapitol patřili příznivci QAnon k nejviditelnějším a nejhorlivějším účastníkům. S vlajkami a transparenty s QAnon tématikou a oblečení do často divoce vypadajícího oblečení se připojili k širšímu davu, který pronikl přes policejní zábrany Kapitolu ve snaze zastavit proces potvrzení volebních výsledků (Spocchia, 2021). Rozlícený dav uvnitř Kapitolu ničil vybavení a volal po lynčování demokratických a republikánských politiků, kteří prezidenta Trumpa zradili. Události toho dne ukázaly, jak může tlak

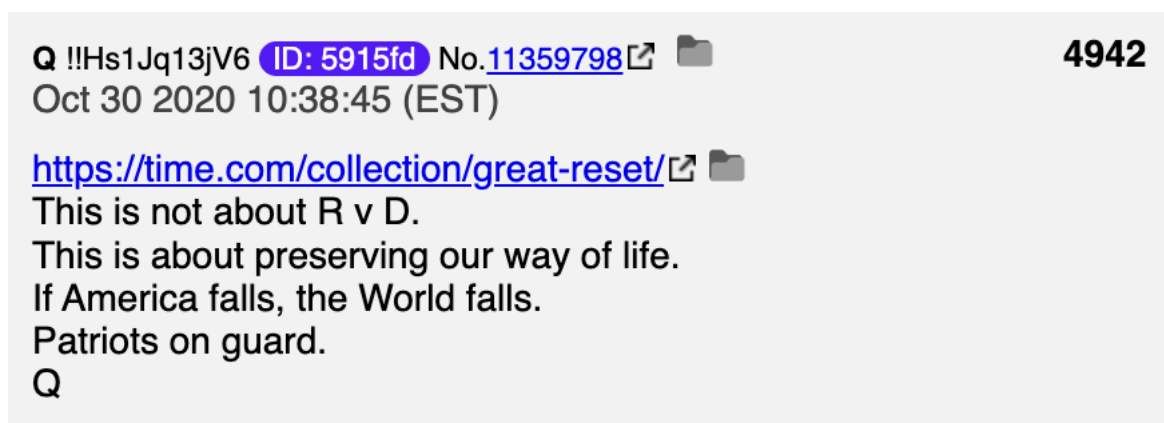
a burcování komunity QAnon k přímé akci podněcovat zpochybňování demokratických institucí a v konečném důsledku i reálné násilí, které s sebou neslo oběti na životech. Povstání ve Washingtonu bylo vyvrcholením cesty fenoménu QAnon od okrajové konspirační teorie k významnému hybateli společenského a politického dění.

3.1.2 Aktivita hnutí QAnon na sítích

Nyní je třeba vrátit se zpět k volbám roku 2020 a analyzovat aktivitu hnutí QAnon na internetu v této době. Je důležité sledovat jak primární zdroj obsahu, tedy Q samotného, tak sekundární reakce na něj.

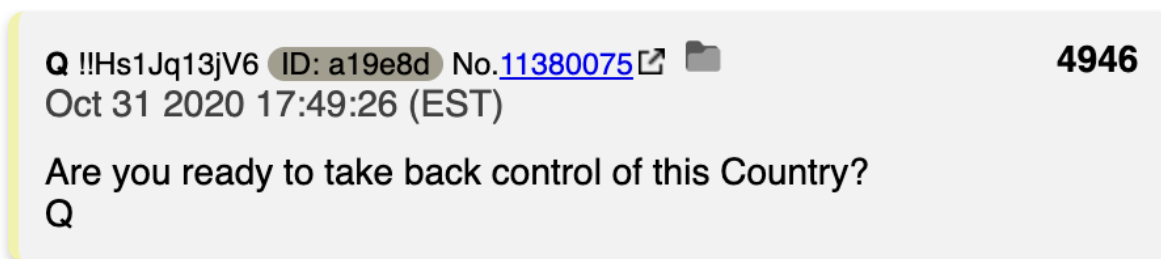
Během října před blížícími se prezidentskými volbami byl Q velmi aktivní. Jen za tento jeden měsíc zveřejnil nejméně 148 „dropů“. Čím blíže volbám, tím více se příspěvky věnovaly blížícím se volbám. Q volby popisoval jako naprosto zlomovou otázku, dá se říct až otázku života a smrti. V příspěvku ze 30. října například píše, že volby nejsou jen o střetu republikánů a demokratů, ale jde o zachování našeho způsobu života. Tvrdí, že jestliže Amerika padne (v případě prohry Donalda Trumpa), padne celý svět (viz příloha č.2). Dále rétoriku stupňoval různými provoláními o tom, že je nutné znovu převzít kontrolu nad zemí (viz příloha č.3), nebo dokončit to, co celé hnutí začalo.

Příloha č.2 (obrázek): Q drop ze 30. října 2020



Zdroj: Qanon.pub, 2024

Příloha č.3: Q drop ze 31. října 2020 (obrázek)



Zdroj: Qanon.pub, 2024

Velmi důležitý byl příspěvek ze 2. listopadu, tedy den před prezidentskými volbami. Q sdílel twitterový příspěvek Tima Murtaugha, který komentoval prohlášení zástupce manažera kampaně Donalda Trumpa. V tomto příspěvku Murtaugh píše o tom, že náskok Joea Bidena z korespondenčních hlasů Bidenovi nebude stačit a demokraté se budou snažit výsledky voleb zmanipulovat a v případě prohraných voleb i výsledky popřít a delegitimizovat (viz příloha č.4). Když se na tyto výroky podíváme zpětně s vědomím toho, co se po volbách ve skutečnosti stalo, můžeme si uvědomit, že si hnutí půdu k občanskému nepokoji připravovalo už poměrně dlouho dopředu.

Příloha č. 4: Tweet Tima Murtaugh (obrázek)



Zdroj: Murtaugh, T [@TimMurtaugh]. (2020,2. listopadu). *Biden's early vote lead is not enough & they know it. Dems plan to call Donald Trump's Election Day surge* [Tweet]. Twitter. Citováno 19. 4. 2024 z

<https://twitter.com/TimMurtaugh/status/1323313186259480577>

Krátce po volbách se Q velmi překvapivě na necelý měsíc odmlčel a další příspěvek sdílel až 8. prosince. Sdílel pouze odkaz na videokoláž z Trumpovy předvolební kampaně s hudebním podkresem písně *We're Not Gonna Take It* od americké kapely Twisted Sister. Jak napovídá sám název, text této písně je značně bojovný a vysílá jasný signál k mobilizaci posluchačů. V tomto kontextu tedy může jít o snahu o to, aby si komunita nenechala líbit „ukradení voleb“, jak situaci hnutí vnímá.

To byl na další zhruba rok a půl poslední příspěvek, který Q sdílel. Aktivita v rámci hnutí QAnon se tedy musela přesunout jinam. Stalo se tak kvůli hashtagům #StopTheSteal a #TheStormIsComing. Tyto hashtagy zejména na Twitteru sbíraly desetitisíce „lajků“ a tisíce sdílení. Zejména hashtag #TheStormIsComing používá klasický narativ komunity QAnon o přicházející bouři. Sám Q ho ve svých příspěvcích použil nespočetněkrát. Zmíněné hashtagy se velice rychle staly základními hesly na protrumpovských demonstracích. Ve zpětném pohledu můžeme opět vidět, že se nejednalo o nevinné skandování populárních hesel, ale o jasné volání do akce, do které to nakonec opravdu vedlo. Analýza těchto trendů tedy jasně ukazuje, že digitální platformy neslouží pouze jako místa k vyjadřování názorů, ale také jako nástroje pro mobilizaci a organizaci.

Dále je nutné analyzovat narativy používané na začátku roku 2021 ať už v reálném světě na politických shromážděních a demonstracích, tak na sítích. V této době velká většina projevů obsahovala četné odkazy na teorie QAnon, zejména na víru v blížící se velký převrat, který je nutné příznivci QAnon urychlit. V těchto sděleních se často mísily teorie QAnon s širší politickou nespokojeností, zejména kvůli nepřehlednosti týkající se regulérnosti voleb. Můžeme si zde všimnout dvou důležitých motivů. Prvním je jakési zoufalství z tehdejšího vývoje, kdy mluvčí (stejně jako Q před volbami) popisovali, jaká katastrofa přijde s nástupem Joea Bidena a demokratů, pokud s tím lidé něco neudělají. Druhým motivem je výrazná výzva k akci, která byla povětšinou formulována velice posilujícím způsobem. Často se zde například používalo spojení „vzít historii do vlastních rukou“. Z mnoha zdrojů můžeme vidět, že část účastníků útoku na Kapitol, kteří po této tragické události změnili pohled na celou věc, uvádí QAnon jako jeden z hlavních důvodů, proč se akce zúčastnili (Donovan, 2022). To ideálně dokresluje linku mezi online radikalizací, akcí a důsledky v reálném světě.

3.1.3 Důsledky útoku na Kapitol

Události z 6. ledna 2021 vedly k rozsáhlým úvahám o roli digitálních médií, politického vedení a konspiračních teorií v současném politickém životě. Občanské nepokoje tohoto rozsahu zdůraznily naléhavou potřebu řešit šíření různých dezinformací a cesty k radikalizaci, kterou digitální platformy mnohdy usnadňují. Důležité je zmínit rovněž osobní odpovědnost mnoha politických osobností, které nepodložené konspirační teorie dostatečně neodsuzují a často i samy rozšiřují a podporují. Útok na Kapitol může sloužit jako jasná připomínka toho, jak snadno mohou být demokratické instituce ohroženy šířením dezinformací, ale na druhou stranu také důkazem určité pevnosti systému, který se s tímto ohrožením řádného volebního procesu dokázal vyrovnat.

Po útoku 6. ledna nastalo pro QAnon komunitu, jeho stoupence a širší ekosystém, který umožnil jeho vznik, období jakési částečné reflexe. Prvním důvodem bylo, že pro mnohé členy komunity byl útok na Kapitol obrovské vyvrcholení, po kterém přišlo při pohledu na následky akce nutné vystřízlivění. Dalším důvodem bylo silné odsouzení násilí většinou společností, médií i politiky.

Hned den po útoku byl prezidentu Trumpovi zablokován účet na Facebooku a Instragramu, obou sítích patřících společnosti Meta. Mark Zuckerberg, zakladatel a ředitel společnosti Meta, komentoval tento krok jako nutný vzhledem k Trumpovu chování, protože představuje riziko pro klidné předání moci ve státě (Hern, 2021). Twitter Trumpovi nejprve k příspěvkům instaloval texty uvádějící jeho nepravdivá tvrzení na pravou míru a následně mu zablokoval účet na 12 hodin. Sociální sítě také začaly blokovat jakýkoli obsah spojovaný s hnutím QAnon a mnoho účtů lidí spojených s hnutím, například Trumpova poradce pro národní bezpečnost Michaela Flynn. Video platformy jako YouTube a Tiktok začaly blokovat účty a obsah šířící jakékoli dezinformace ohledně voleb. Sociální sítě se při obhajování tohoto bezprecedentního opatření odvolávaly na zásady ukotvené v podmínkách užívání proti podněcování násilí a šíření dezinformací (Crichton, 2021). Tento masový zákrok výrazně narušil přítomnost hnutí QAnon v online světě a vedl k jeho roztržštění a přesun z mainstreamových platforem zpět na různé okrajové platformy a fóra. Zatímco někteří příznivci zůstali ve svém přesvědčení neochvějní, jiní začali vyjadřovat rozčarování, zejména ve světle nenaplněného proroctví o Trumpově znovuzvolení. Snaha o omezení dosahu prezidenta Trumpa vyvolala kritické otázky o úloze technologických společností při moderování obsahu a o rovnováze mezi svobodou projevu, ochraně demokracie a zamezení

násilí.

Pro mnohé účastníky měl útok na Kapitol závažné právní následky. Přes 1200 lidí bylo obviněno z různých federálních přestupků a trestných činů, od nedovoleného vniknutí na cizí pozemek až po napadení veřejného činitele, krádež federálního majetku a spiknutí proti federální vládě. Nejméně 750 lidí bylo následně za činy v souvislosti s útokem odsouzeno (Richer, 2024). Důsledky měl útok i pro samotného Donalda Trumpa, který čelil svému druhému impeachmentu. V tomto případě byl obviněn z podněcování ke vzpouře, jak kvůli svému projevu ze 6. ledna ve Washingtonu, tak kvůli příspěvkům na Twitteru.

Tragické události z 6. ledna podnítily širší společenskou i odbornou reflexi role dezinformací, konspiračních teorií a tzv. komnat ozvěn při utváření politického diskurzu a jednání. To je obzvláště důležité vzhledem k možným důsledkům těchto dezinformací a konspiračních teorií, jakých jsme mohli být svědci na Kapitolu. Je zřejmé, že je naléhavě zapotřebí komplexního přístupu k mediální gramotnosti, digitální etice a podpoře dovedností kritického myšlení u veřejnosti.

Přestože se celé hnutí hlavně kvůli ztrátě mainstreamových platforem stáhnulo zpátky na okrajové platformy a obskurnější fóra, zůstává stále živé. Navzdory problémům s komunikací se širším obecnstvem získávají základní teze konspirační teorie QAnon mezi určitými skupinami obyvatelstva stále větší oblibu. Hlavním motorem hnutí se stalo téma ukradených voleb, které rezonuje velkou částí Republikánské strany. Podle průzkumů přes 60 % republikánských voličů nevěří legitimitě voleb, ve velké míře nevěří korespondenční volbě a jsou výrazně náchylnější k tomu omlouvat incident ze 6. ledna (Kimball, 2021; Agiesta, 2023). Hnutí prokázalo odolnost a přizpůsobilo se měnícím se okolnostem tím, že do něj byly začleněny nové konspirační teorie a spojilo se s dalšími okrajovými hnutími. Tato přizpůsobivost naznačuje, že i když se forma a platformy komunity QAnon po útoku na Kapitol možná změnily, základní názorové proudy a jejich dopad na určité skupiny obyvatel zůstávají relevantním společenským a bezpečnostním problémem.

3.2 Případová studie voleb v roce 2022

Volby roku 2022, tedy v půlce funkčního období prezidenta Bidena, poskytují důležitý moment pro analýzu a pochopení toho, jak se vliv konspirační teorie QAnon může rozšířit na formálnější politická bojiště. Tato část představí některé kandidáty, kteří otevřeně podporují hnutí QAnon nebo přejímají názory a narativy, které hnutí používá. Analyzovány

budou jak jejich výsledky, tak i způsob, jakým vedli předvolební kampaně. Od této analýzy lze očekávat vzhled do toho, jak mohou konspirační teorie formovat volební výsledky a obecně politické prostředí v zemi.

3.2.1 Marjorie Taylorová Greeneová

Nejdůležitějším kandidátem z hnutí příznivců konspirační teorie QAnon ve volbách v roce 2022 byla jistě Marjorie Taylorová Greeneová. Své místo ve Sněmovně reprezentantů si vybojovala už v roce 2020, kdy vyhrála volby ve 14. okrsku v Georgii. S hnutím QAnon je výrazně spojována kvůli výroky, které budou analyzovány později.

Ve volbách zvítězila s velkým náskokem (získala 65,9 % hlasů) a ukázala tak na velmi silnou podporu, kterou si ve svém převážně konzervativním obvodu drží. Toto vítězství podtrhlo její schopnost udržet si významnou podporu voličů navzdory, nebo možná právě kvůli jejímu kontroverznímu veřejnému vystupování a mediálnímu obrazu. Analýza počtu hlasů a rozdílů v porovnání s předchozím volebním cyklem ukazuje, že její podpora mírně klesla (v roce 2020 74,7 %), ale stále si udržela velký náskok.

14. volební okrsek v Georgii je co do demografie voličů výrazně konzervativní. Nejspíš proto se Greeneová v kampani věnovala tématům, jako je třeba ekonomický protekcionismus, Druhý dodatek Ústavy Spojených států amerických (držení zbraní) nebo tradiční hodnoty. Je nutno dodat, že v naprosté většině politických názorů kopíruje Donalda Trumpa.

Mainstreamová média ji už od předchozích voleb vykreslovala jako zástupce hnutí QAnon (Rosenberg, 2020). Greeneová na svém Twitterovém účtu velmi často sdílela příspěvky s QAnon tématikou a používala například již zmíněné hashtagy #StormIsComing a #GreatAwakening. Dříve také často vydávala videa na platformě YouTube, kde o tématech spojených s hnutím QAnon mluvila (Kaczynski, 2021). Komunikační strategie Greeneové na sociálních sítích byla často agresivní a tím pro diváky poutavá, vyznačovala se přímou komunikací s příznivci, častými konfrontacemi s kritiky a virálním obsahem, který často vyvolával rozsáhlé diskuse a mediální pokrytí. Využívání sociálních médií tímto způsobem jí pomohlo při vytváření osobní značky, která oslovuje voličskou základnu preferující antiestablishmentovou a radikální rétoriku.

Důležité je zmínit rovněž financování její kampaně. Jejím největším donorem je House Freedom Fund (OpenSecrets, 2024a). Jedná se o fond spojený s republikánskou frakcí House Freedom Caucus, která byla zmíněna již v historickém kontextu útoku na Kapitol.

Jedná se o nejradikálnější část republikánských kongresmanů v čele s Jimem Jordanem a Markem Meadowsem.

Úspěšná kampaň Marjorie Taylorové Greeneové za znovuzvolení v roce 2022 slouží jako krásná ukázka toho, jak může kandidát spojený s okrajovými a radikálními konspiračními teoriemi, jako je QAnon, využít těchto vazeb k získání významné volební podpory. Její schopnost zajišťovat mediální pozornost a využít ji ve svůj prospěch se velmi hodí v nové éře politické komunikace, kdy kontroverze nemusí nutně bránit volebnímu úspěchu, ale může jej za správných okolností posílit. Ostatně je to jedna z dalších věcí, které má společné s Donaldem Trumpem.

3.2.2 Lauren Boebertová a Mayra Floresová

Další dvě úspěšné kandidátky do Sněmovny reprezentantů byly Lauren Boebert a Mayra Flores. Lauren Boebertová vyhrála volby ve 3. volebním okrsku Colorada se ziskem 50,1 %, tedy o pouhých 546 hlasů. Volby zde vyhrála již v roce 2020, tehdy se ziskem 51,4 %. Boebertovou, stejně jako Greeneovou, financoval zmíněný House Freedom Fund (OpenSecrets, 2024b). Spojení s hnutím QAnon u Boebertové není tak přímočaré. V rozhovoru pro kanál Steel Truth (v té době jeden z největších kanálů komunity QAnon) zmínila, že konspirační teorii věří její matka. Na doplňující otázku, co si o hnutí myslí, odpověděla, že hnutí může být pro zemi pozitivní, protože lidi spojuje a posiluje (Right Wing Watch, 2020). Boebertová přejímá klasickou rétoriku používanou Donaldem Trumpem a hnutím QAnon, zejména výroky o „ukradených volbách“.

Mayra Floresová zvítězila v červnových doplňujících volbách ve 34. volebním okrsku v Texasu. Volby se konaly po odstoupení dosavadního zástupce z řad demokratů. To byl pochopitelně velký úspěch, protože získala křeslo, které původně měli demokraté. V řádných volbách ale křeslo neobhájila se ziskem 44,2 %. Floresová na sociálních sítích často používala hashtagy spojené s hnutím QAnon a dokonce již zmíněné heslo WWG1WGA, tedy základní motto komunity.

3.2.3 Další kandidáti

Podle médií ve volbách roku 2022 kandidovalo dalších nejméně 20 neúspěšných kandidátů, kteří se spojují s hnutím QAnon (Grant, 2022). Většina z nich na sociálních sítích sdílela obsah s tématikou QAnon (nejčastěji různé memy), používala hashtagy a mluvila o konspiračních teoriích v rozhovorech. Za individuální zmínku určitě ještě stojí kandidatura

Rona Watkinse v Arizoně. O Watkinsovi se mluví jako o jedné z nejpravděpodobnějších osob stojících za anonymním Q. Watkins je v komunitě QAnon jedna z nejdůležitějších postav, protože je administrátor imageboardu 8kun, který byl již zmíněn v úvodním historickém kontextu. Jeho kandidatuře postavení v rámci komunity QAnon vůbec nepomohlo a naprosto pohořel už v republikánských primárkách.

3.2.4 Zhodnocení voleb

Obecně lze říct, že kandidáti spojovaní s hnutím QAnon ve volbách v roce 2022 výrazně úspěšní nebyli, dokonce se většina z nich ani nedostala přes republikánské primárky. Jedním z důvodů neúspěchu může být odpor proti krajním kandidátům. V politickém prostoru se díky pokrytí médií mohla zvýraznit nechuť k extremistickým ideologiím. Násilné události ze 6. ledna 2021 zvláště upozornily mnoho voličů na nebezpečí podpory skupin, které šíří nepodložené konspirační teorie. Tato zvýšená citlivost pravděpodobně sehrála roli při odklonu voličů od kandidátů, kteří byli kvůli svým vazbám na QAnon vnímáni jako příliš radikální nebo nebezpeční.

Dalším důvodem mohly být odlišné priority voličů. V důsledku končící pandemie COVID-19 a významných ekonomických problémů voliči v mnoha obvodech mohli upřednostnit pragmatická řešení v oblasti zdravotnictví, ekonomiky a vzdělávání před ideologickými nebo konspiračními tématy. Kandidáti, kteří se zaměřovali převážně na rétoriku spojenou s konspiračními teoriemi, se mohli jevit jako odtržení od bezprostředních potřeb a obav svých voličů. S tím souvisí i nefunkční politické kampaně, které se místy až moc zaměřovaly na obhajování Trumpa, nářky o „ukradených volbách“ a zlých demokratech, ale málo řešily reálné politiky uplatnitelné v praxi.

Důležité je také zmínit, že přestože kandidáti spojovaní s hnutím velký úspěch neměli, obecně došlo k velkému posunu celé debaty směrem k pozicím, které jsou typické pro hnutí QAnon. Tvrdit, že volby byly nelegitimní, už zdaleka není tak radikální pozice, jako by byla ještě před pár lety. Stejně je to i u dalších témat, jako je „deep state“, zákony o progresivní sexuální výchově nebo opatření proti covidu-19. Mnoho příznivců také odmítá jakékoli spojení s hnutím QAnon kvůli jeho špatné pověsti po 6. lednu, ale reálně sdílejí jejich názory.

3.3 Komparace obou případů

V této části bude provedena komparace obou případů, což nám umožní jednodušeji uchopit a zobecnit vliv konspirační teorie QAnon na americkou politiku.

3.3.1 Společné motivy

V obou případech hrály důležitou roli sociální sítě, protože je to jediná možná platforma k šíření takto radikálních názorů. Sociální sítě také usnadnily rychlé šíření a adaptaci konspiračních teorií, které sehrály významnou roli při mobilizaci jednotlivců pro útok na Kapitol a při ovlivňování vnímání voličů během voleb. Již zmiňované komnaty ozvěn vytvořené těmito platformami pomohly udržet a posílit narativy QAnon navzdory rozsáhlému vyvracení ze strany mainstreamových médií.

Výrazný vliv měla konspirační teorie QAnon na politickou mobilizaci, která se ukázala při útoku na Kapitol, kde přímo inspiroval k násilným akcím. Naproti tomu volby v roce 2022 ukázaly, že témata spojená s hnutím mají mobilizační schopnost, ale přejmuly je často umírněnější politici.

Obě události vyvolaly značnou institucionální a mediální reakci vůči hnutí QAnon. Po útoku na Kapitol se zvýšila naléhavost řešení bezpečnostních hrozeb, které představuje domácí extremismus, což vedlo ke zvýšené kontrole komunity QAnon ze strany vládních orgánů a zákonodárců. Stejně tak mnoho kandidátů ve volbách získalo často negativní mediální pozornost kvůli spojení s komunitou QAnon. Nálepka konspirace QAnon bylo tedy takové stigma, kterého se většině kandidátů nepodařilo zbavit.

3.3.2 Odlišné motivy

Nejdůležitějším lišícím se motivem byl způsob vlivu. Útok na Kapitol představuje přímý a bezprostřední projev vlivu konspirační teorie QAnon, jehož výsledkem je reálné násilí a chaos. Volby v roce 2022 však odrážejí nepřímý vliv, kdy je vliv konspirační teorie QAnon přenášen formou změny diskurzu, strategií kampaní a názorových pozic kandidátů. Tento posun od přímých akcí k jemnějšímu politickému vlivu poukazuje na nutný vývoj tohoto hnutí.

Co se týče dlouhodobého vlivu na americké politické prostředí, útok na Kapitol byl velmi tragická událost s okamžitými následky, které skokově změnily mnoho věcí. Ať už se

jedná o soudní procesy², nebo třeba o zákony na obranu před domácím terorismem³. Vliv ve volbách je ale dlouhodobý proces, který sice můžeme pozorovat, ale výsledky přinese až časem. V tomto případě jde zejména o změnu předvolebních témat, rétoriku a obecně změnu diskurzu. Oba případy ukazují silnou roli konspiračních teorií při utváření politické reality, ale zároveň ukazují rozdílnou schopnost politických systémů a společností tyto vlivy absorbovat a reagovat na ně. V budoucnu bude pro ochranu demokratických procesů a institucí zásadní pochopit podmínky, za nichž konspirační teorie získávají politickou váhu, a mechanismy, jejichž prostřednictvím jsou buď integrovány, nebo odmítány mainstreamem.

3.4 Shrnutí analytické části

V této kapitole jsou shrnuty poznatky z analýz obou případů, aby bylo možné odpovědět na výzkumné otázky, díky čemuž můžeme pochopit širší důsledky konspirační teorie QAnon pro americkou politiku.

Jako prostředek k zodpovězení otázky O₁ formulované jako: „*Jak QAnon ovlivnil události útoku na Kapitol ze 6. ledna?*“ byla provedena analýza útoku na Kapitol. Tato analýza pomocí metody sledování procesu odhalila, že QAnon sehrál rozhodující roli při mobilizaci jednotlivců k účasti na této akci. Útok nebyl pouhým spontánním výbuchem násilí, ale předem připravovanou akcí, kterou podpořila rozsáhlá dezinformační kampaň celého hnutí QAnon, která lživě tvrdila, že došlo k volebnímu podvodu. Mezi hlavní zjištění této případové studie patří:

1. Hnutí QAnon účinně využívalo platformy sociálních sítí k šíření dezinformací a mobilizaci příznivců. Použitá rétorika na těchto sítích povzbudila příznivce pocitem naléhavosti a výzvou k akci, což přímo přispělo k rozsahu a horlivosti útoku.
2. Konspirační teorie QAnon přispívá k radikalizaci příznivců. Následky útoku na Kapitol podtrhují, jak mohou narativy teorie QAnon radikalizovat jednotlivce. Víra ve spiknutí „deep state“ a potřeba zachránit zemi vedla k násilné akci ve jménu ochrany demokracie.

² Nejvýraznější byly procesy s Jacobem Chansleym (mediálně známý „QAnon šaman“) a Douglasem Jensenem. Chansley byl odsouzen na 41 měsíců za maření úředního postupu. Jensen odsouzen na 60 měsíců za 7 různých trestných činů.

³ Například ve Sněmovně navržený zákon H.R.350 - Domestic Terrorism Prevention Act z roku 2022 nebo v Senátu navržený S.1591 - Domestic Terrorism Prevention Act z roku 2023.

3. Specifická rétorika pomohla k vykreslení situace takovým způsobem, že zarámovala násilnou akci jako jediný možný způsob, jak se vyhnout apokalypse v podobě předání vlády do rukou demokratů.

Na výzkumnou otázku O₂ formulovanou jako: „*Jaký vliv měl QAnon na výsledky a kampaň před volbami v roce 2022?*“ se snažila odpovědět případová studie amerických voleb v roce 2022. Nejdůležitějším zjištěním této studie byla změna běžného politického diskurzu. Přestože kandidáti přímo spojení s hnutím ve velké míře neuspěli, výrazně posunuli debatu ať už tematicky, tak i obsahově. Dalším důležitým zjištěním bylo, že spřízněnost s konspiračním hnutím je v mainstreamové společnosti stále vnímáno velmi negativně. Posledním zjištěním byla neschopnost konspirační teorie QAnon mobilizovat dostatečné množství voličů tak, aby to v širším politickém kontextu hrálo významnou roli.

Na základě této práce je možné doporučit cesty, jak se negativnímu vlivu konspiračních teorií bránit. Nejdůležitějším nástrojem v boji proti konspiračním teoriím je vzdělání, zejména umění kritického uvažování. Dalším důležitým faktorem je určitě důvěra v instituce. Je potřeba, aby instituce správně fungovaly, byly čitelné a lidé v ně mohli věřit. Důležitá je také debata o svobodě slova na internetu. Správnou cestou není ani úplná cenzura (lidé se přesunou na jinou platformu), ani naprostá volnost (ta může vést až k násilí jako v případě útoku na Kapitol), takže je potřeba najít nějaký ideální kompromis.

Závěr

Tato práce zkoumala různorodý vliv konspirační teorie QAnon na americkou politiku a zaměřuje se na dvě kritické události: útok na Kapitol 6. ledna 2021 a průběžné volby v roce 2022. Prostřednictvím komplexní analýzy těchto dvou případů tento výzkum zkoumal, jak se konspirační teorie QAnon vyvinula z obskurních internetových fór do významných politických akcí a ovlivnila politickou scénu mnoha způsoby.

Analýza potvrdila, že QAnon sehrál rozhodující roli při mobilizaci a radikalizaci jednotlivců k účasti na útoku na Kapitol. Narativy hnutí o ukradených volbách a spiknutí „deep state“ působily jako katalyzátory, které transformovaly online rétoriku ve fyzické násilí. Tato událost poukázala na nebezpečí nekontrolovaných konspiračních teorií a jejich potenciál podněcovat přímé násilné akce.

Studie rovněž zjistila, že QAnon ovlivnil průběh průběžných voleb v roce 2022, i když jinou podobou, než bylo původně zamýšleno. Zatímco se někteří kandidáti otevřeně

spojování s QAnon snažili získat širší podporu, témata hnutí QAnon byla začleněna do republikánského mainstreamu. Tato adaptace ukázala vyvíjející se vliv hnutí QAnon a jeho schopnost proniknout do hlavního politického proudu.

V obou případových studiích se digitální média a sociální sítě ukázaly jako kritická platforma pro šíření a adaptaci teorií QAnon. Zjištění této práce přispívají k teoretickým debatám o roli konspiračních teorií v moderních demokraciích, zejména o tom, jak může digitální kultura posilovat radikální internetová hnutí. Na praktické úrovni tento výzkum naznačuje, že zákonodárci, akademická obec i technologické platformy musí těsněji spolupracovat na vývoji účinných strategií, které mohou zmírnit škodlivé účinky takových hnutí.

Tato práce poukázala na složitou dynamiku mezi digitální kulturou, konspiračními teoriemi a politickou angažovaností. Na základě podrobného zkoumání vlivu konspirační teorie QAnon na významné politické události tento výzkum upozorňuje na naléhavou potřebu společného úsilí o řešení problémů, které představují digitální dezinformace a jejich reálný dopad. Vzhledem k tomu, že konspirační teorie nadále formují politické narativy a činy, zůstává pochopení a zmírnění jejich vlivu kritickým úkolem pro zachování integrity a funkčnosti demokratických společností.

Summary

This thesis has explored QAnon's diverse influence on American politics, focusing on two critical events: the Capitol attack on 6 January 2021 and the 2022 midterm elections. Through a comprehensive analysis of these two case studies, this research has examined how QAnon's conspiracy theories have transitioned from obscure online forums to significant political actions, impacting the political landscape in number of ways.

The analysis confirmed that QAnon played a critical role in mobilising and radicalising individuals to participate in the Capitol attack. The movement's narratives of a stolen election and deep state conspiracy acted as catalysts that transformed online rhetoric into physical violence. This event highlighted the dangers of unchecked conspiracy theories and their potential to incite direct violent action.

The study also found that QAnon influenced the 2022 midterm elections even though it was in a slightly different way than anticipated. While some candidates openly associated with QAnon have sought broader support, the themes of the QAnon movement have been

incorporated into the republican mainstream. This adaptation demonstrated QAnon's evolving influence and its ability to penetrate into the mainstream politics.

In both case studies, digital media and social networks emerged as a critical platform for the dissemination and adaptation of QAnon's theories. The findings of this thesis contribute to theoretical debates about the role of conspiracy theories in modern democracies, in particular how digital culture can amplify radical internet movements. At a practical level, this research suggests that policymakers, academia and technology platforms need to work more closely together to develop effective strategies that can mitigate the harmful effects of such movements.

This thesis has highlighted the complex dynamics between digital culture, conspiracy theories and political engagement. By closely examining the influence of QAnon on major political events, this research highlights the urgent need for concerted efforts to address the challenges posed by digital disinformation and its real-world impact. As conspiracy theories continue to shape political narratives and actions, understanding and mitigating their influence remains a critical task for preserving the integrity and functionality of democratic societies.

Použitá literatura – monografie

- BEACH, Derek a Rasmus Brun PEDERSEN, 2013. *Process-tracing methods: foundations and guidelines*. 1. Ann Arbor: University of Michigan Press, vi, 199 s. ISBN 047205189X.
- BENEŠ, Vít a Petr DRULÁK, 2019. *Metodologie výzkumu politiky*. Praha: Sociologické nakladatelství, 360 s. ISBN 978-80-7419-283-8.
- BYFORD, Jovan, 2015. *Conspiracy Theories: A Critical Introduction*. London: Palgrave Macmillan, viii, 179. ISBN 978-1-137-52024-1.
- JENKINS, Henry, 2006. *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. 1. NYU Press. ISBN 978-0-8147-4368-3.
- ROTHSCHILD, Mike, 2021. *The Storm Is Upon Us: How QAnon Became a Movement, Cult, and Conspiracy Theory of Everything*. 1. Monoray. ISBN 9781800960381.
- YIN, Robert K., 2014. *Case study research: design and methods*. 5. Los Angeles: Sage, xxviii, 282. ISBN 978-1-4522-4256-9.
- ZUCKERMAN, Ethan, 2021. *Mistrust: Why Losing Faith in Institutions Provides the Tools to Transform Them*. 1. W. W. Norton & Company. ISBN 978-1-324-00260-4.

Použitá literatura – internetové zdroje

- AGIESTA, Jennifer, Jennifer a Ariel EDWARDS-LEVY, 2023. CNN Poll: Percentage of Republicans who think Biden's 2020 win was illegitimate ticks back up near 70%. *CNN* [online]. [cit. 2024-04-18]. Dostupné z: <https://www.cnn.com/2023/08/03/politics/cnn-poll-republicans-think-2020-election-illegitimate/index.html>
- AMIRI, Farnoush, 2022. Evidence mounts of GOP involvement in Trump election schemes. *AP News* [online]. [cit. 2024-04-11]. Dostupné z: <https://apnews.com/article/capitol-siege-biden-presidential-elections-electoral-college-mark-meadows-296ddf04ffaacec07f548a2a997af448>
- BEYER, Heiko a Niklas HERRBERG, 2023. The revelations of Q. Dissemination and resonance of the QAnon conspiracy theory among US Evangelical Christians and the role of the Covid-19 crisis. *Zeitschrift für Religion, Gesellschaft und Politik* [online]. 7(2), 669-687 [cit. 2024-03-15]. ISSN 2510-1226. Dostupné z: doi:10.1007/s41682-023-00147-2
- BORGER, Julian, 2021. Insurrection Day: when white supremacist terror came to the US Capitol. *The Guardian* [online]. [cit. 2024-04-11]. Dostupné z: <http://www.theguardian.com/us-news/2021/jan/09/us-capitol-insurrection-white->

supremacist-terror

BRADLEY, Matt, Carlo ANGERER a Adela SULIMAN, 2020. QAnon supporters join thousands at protest against Germany's coronavirus rules. *NBC News* [online]. [cit. 2024-03-15]. Dostupné z: <https://www.nbcnews.com/news/world/qanon-supporters-join-thousands-protest-against-germany-s-coronavirus-rules-n1238783>

BRODKIN, Jon, 2019. 4chan, 8chan blocked by Australian and NZ ISPs for hosting shooting video. *Ars Technica* [online]. [cit. 2024-02-14]. Dostupné z: <https://arstechnica.com/tech-policy/2019/03/australian-and-nz-isps-blocked-dozens-of-sites-that-host-nz-shooting-video/>

CLC, 2020. Results of Lawsuits Regarding the 2020 Elections. *Campaign Legal Center* [online]. [cit. 2024-03-15]. Dostupné z: <https://campaignlegal.org/results-lawsuits-regarding-2020-elections>

CRICHTON, Danny, 2021. The deplatforming of President Trump. *TechCrunch* [online]. [cit. 2024-04-17]. Dostupné z: <https://techcrunch.com/2021/01/09/the-deplatforming-of-a-president/>

DONOVAN, Joan, Kaylee FANAGAN a Frances LEE, 2022. *PRESIDENT TRUMP IS CALLING US TO FIGHT”: WHAT THE COURT DOCUMENTS REVEAL ABOUT THE MOTIVATIONS BEHIND JANUARY 6 AND NETWORKED INCITEMENT* [online].

Harvard Kennedy School [cit. 2024-04-20]. Dostupné z: https://mediamanipulation.org/sites/default/files/media-files/j6_motivations_working_paper.pdf

FELDMAN, Brian, 2015. Inside /pol/, the 4chan Politics Board Shouted Out in Minneapolis Gun Video. *Intelligencer* [online]. [cit. 2024-01-31]. Dostupné z: <https://nymag.com/intelligencer/2015/11/inside-pol-4chans-racist-heart.html>

FISHER, Marc, Peter HERMANN a Woodrow COX, 2016. Pizzagate: From rumor, to hashtag, to gunfire in D.C.: From rumor, to hashtag, to gunfire in D.C. *Washington Post*. Dostupné také z: https://www.washingtonpost.com/local/pizzagate-from-rumor-to-hashtag-to-gunfire-in-dc/2016/12/06/4c7def50-bbd4-11e6-94ac-3d324840106c_story.html

GRANT, Melissa Gira, 2022. QAnon Goes to Washington, Again. *The New Republic* [online]. [cit. 2024-04-21]. Dostupné z: <https://newrepublic.com/article/167437/qanon-goes-washington>

HERN, Alex a Kari PAUL, 2021. Donald Trump suspended from Facebook indefinitely, says Mark Zuckerberg. *The Guardian* [online]. [cit. 2024-04-17]. Dostupné z:

<http://www.theguardian.com/us-news/2021/jan/07/donald-trump-twitter-ban-comes-to-end-amid-calls-for-tougher-action>

HODWITZ, Omi, Steff KING a Jordan THOMPSON, 2022. QAnon: The Calm Before the Storm. *Society* [online]. **59**(6), 660-671 [cit. 2024-01-23]. ISSN 0147-2011. Dostupné z: doi:10.1007/s12115-022-00688-x

JARRETT, Laura, 2018. Justice Dept: 'Reckless' to release Nunes memo without review. *CNN* [online]. [cit. 2024-02-14]. Dostupné z:

<https://www.cnn.com/2018/01/24/politics/nunes-memo-fbi/index.html>

KACZYNSKI, Andrew a Em STECK, 2021. Marjorie Taylor Greene's history of dangerous conspiracy theories and comments. *CNN* [online]. [cit. 2024-04-21]. Dostupné z: <https://www.cnn.com/2021/02/04/politics/kfile-marjorie-taylor-greene-history-of-conspiracies/index.html>

KIMBALL, David C., Anita MANION a Adriano UDANI, 2021. Political Identity and Beliefs about Stolen Elections in the American Electorate. *State of the Parties Virtual Conference*. 31. Dostupné také z: <https://www.uakron.edu/bliss/docs/State-of-the-Parties-2021/kimball-manion-udani-sop21-paper.pdf>

LEWIS, Rebecca a Alice MARWICK, 2017. Media Manipulation and Disinformation Online. *Data & Society* [online]. [cit. 2024-02-14]. Dostupné z:

<https://datasociety.net/library/media-manipulation-and-disinfo-online/>

OPENSECRETS, 2024. Lauren Boebert. *OpenSecrets* [online]. [cit. 2024-04-21].

Dostupné z: <https://www.opensecrets.org/members-of-congress/lauren-boebert/summary?cid=N00045974&cycle=2022&type=I>

OpenSecrets [online], 2024. [cit. 2024-04-21].

REINHARD, CarrieLynn D., David STANLEY a Linda HOWELL, 2022. Fans of Q: The Stakes of QAnon's Functioning as Political Fandom. *American Behavioral Scientist*

[online]. **66**(8), 1152-1172 [cit. 2024-01-23]. ISSN 0002-7642. Dostupné z:

doi:10.1177/000276422111042294

RICHER, Alanna Durkin a Michael KUNZELMAN, 2024. Capitol riot, 3 years later:

Hundreds of convictions, yet 1 major mystery is unsolved. *The Independent* [online]. [cit.

2024-04-18]. Dostupné z: <https://www.independent.co.uk/news/donald-trump-ap-washington-joe-biden-fbi-b2473621.html>

RIGHT WING WATCH, 2020. *X (formerly Twitter)* [online]. 2020 [cit. 2024-04-21].

Dostupné z: <https://twitter.com/RightWingWatch/status/1262395371696816135>

ROSENBERG, Matthew, Astead W. HERNDON a Nick CORASANITI, 2020. Marjorie Taylor Greene, a QAnon Supporter, Wins House Primary in Georgia. *The New York Times* [online]. [cit. 2024-04-21]. Dostupné z:

<https://www.nytimes.com/2020/08/11/us/politics/marjorie-taylor-greene-qanon-georgia-primary.html>

SPOCCHIA, Gino, 2021. What role did QAnon play in the Capitol riot? *The Independent* [online]. [cit. 2024-04-16]. Dostupné z:

<https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-election-2020/qanon-capitol-congress-riot-trump-b1784460.html>

STEWART, Emily, 2019. 8chan, a nexus of radicalization, explained. *Vox* [online]. [cit. 2024-02-14]. Dostupné z: <https://www.vox.com/recode/2019/5/3/18527214/8chan-walmart-el-paso-shooting-cloudflare-white-nationalism>

TIAN, Edward, 2021. The QAnon Timeline: Four Years, 5,000 Drops and Countless Failed Prophecies. *Bellingcat* [online]. [cit. 2024-02-14]. Dostupné z:

<https://www.bellingcat.com/news/americas/2021/01/29/the-qanon-timeline/>

ZADROZNY, Brandy a Ben COLLINS, 2018. How three conspiracy theorists took 'Q' and sparked Qanon. *NBC News* [online]. [cit. 2024-02-13]. Dostupné z:

<https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/how-three-conspiracy-theorists-took-q-sparked-qanon-n900531>

Seznam příloh

Příloha č.1: Jeden z prvních příspěvků Q (obrázek)

Příloha č. 2: Q drop ze 30. října 2020 (obrázek)

Příloha č.3: Q drop ze 31. října 2020 (obrázek)

Příloha č. 4: Tweet Tima Murtaughy (obrázek)