

## Posudek diplomové práce – vedoucí práce

Student: Bc. Anna Haškovcová  
Vedoucí: Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.  
Oponent: doc. Jiří Baláš, Ph.D.

**Téma závěrečné práce:** Míra konkordance tepové frekvence naměřené pomocí Fitbitu a Cortexu při stupňovaném aerobním běžeckém testu u dětí předškolního věku

**Cíl práce:** Cílem práce je zjistit míru odlišnosti tepové frekvence získané Fitbitem a Cortexem při stupňovaném běžeckém testu u dětí předškolního věku.

	Celkové hodnocení práce známkou	1	2	3	4
1.	Téma práce a její význam	x			
2.	Formulace cílů práce			x	
3.	Metodika zpracování		x		
4.	Práce s daty a informacemi	x			
5.	Celkový postup řešení		x		
6.	Teoretické zázemí autora	x			
7.	Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	x			
8.	Práce s odbornou literaturou (citace, norma)		x		
9.	Úroveň jazykového zpracování		x		
10.	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		x		
11.	Formální zpracování - celkový dojem		x		
12.	Splnění cílů práce		x		
13.	Závěry práce a jejich formulace		x		
14.	Odborný přínos práce a její praktické využití	x			
15.	Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce		x		

Slovní vyjádření: Předložená práce je zpracována na velmi aktuální téma. Práce se zaměřuje na porovnání tepové frekvence snímané fit náramkem a hrudním pásem. Studentka při sepisování práce konzultovala na více stranách, tak to občas přineslo komplikace při sepisování práce a některé nedostatky jako je nepřesný cíl práce v práci zůstaly. I přes to studentka byla velmi akční a flexibilní při měření všech probandů a také prokázala velkou houževnatost při zpracování dat z měření.

Otázky k obhajobě:

Je tedy zásadní rozdíl mezi měřením tepové frekvence pomocí náramku a hrudního pásu?  
Je možné nějakým způsobem rozdíl mezi na měřenými hodnotami mezi náramkem a hrudním pásem co nejvíce přiblížit?

Z protokolů na kontrolu plagiátů je patrné, že se nejedná o plagiát.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: velmi dobře

Datum: 15.8.2024

Vypracoval: Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.