

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Roman Vilikus
Název práce	Analýza vztahů v rámci wellbeingu u studentů pedagogické fakulty
Autor posudku	PhDr. Jana KOČÍ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Můžete prosím krátce pohovořit o tom, jaké životní oblasti se Vám v souvislosti s teorií PERMA+4 po prostudování dat jeví jako nejdůležitější či nejzásadnější pro budování well-beingu vysokoškolských studentů?</p>
Poznámky	

Předložená práce Analýza vztahů v rámci wellbeingu u studentů pedagogické fakulty řeší důležité a aktuální téma budování akademického well-beingu.

Teoretická část práce je velmi dobře zpracována, s citem pro téma a výběrem nejen domácí, ale i zahraniční současné literatury k předkládanému tématu. Rešeršní část práce je zpracována bez gramatických či stylistických chyb a je sepsána poutavou a čtivou formou, seznamující čtenáře s obsahy a cílem pozitivní psychologie a vědy budování well-beingu, správně vztahována k cílové skupině vysokoškolských studentů v souladu s teorií well-beingu PERMA a jejího rozšíření v teorii PERMA+4. Autor práce projevil zájem o téma elektronickými (e-mailovými) konzultacemi.

Práce prezentuje kvalitně zpracovaná data v souladu s použitou teorií well-beingu. Podle mého názoru práce splňuje cíle, které si autor stanovil a shrnuje zjištění ve kvalitně zpracované diskusi a v závěru práce. Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení **)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navrhuji hodnocení výborně.</i>
------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 1. 2. 2024, Jana Kočí