

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Roman VILIKUS</i>
Název práce	Analýza vztahů v rámci wellbeingu u studentů pedagogické fakulty
Autor posudku	<i>Kateřina Machovcová, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

\*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>	<p>Na základě jakých dosavadních výzkumných zjištění jste formuloval hypotézu H3 a H4? Jakým způsobem byly měřeny vztahy zmíněných proměnných?</p> <p>Jaké informace vaše studie poskytuje s ohledem na specifickou situaci výuky během pandemie Cov-19? Zmiňujete toto téma v teoretické části i v diskusi, ale z poskytnutých údajů ohledně realizace vlastního výzkumu se zdá, že otázky na prožívání pandemické situace, či nějakého srovnání před/po nebyly položeny.</p>
<b>Poznámky</b>	

*Diplomová práce si vytyčuje relevantní cíle spojené se zkoumáním problematiky well-beingu u vysokoškolských studentů pedagogických oborů. Jedná se o velmi aktuální téma, ke kterému je v současné době k dispozici narůstající množství studií.*

*Teoretická a empirická část jsou koherentní ve vztahu k tématům well-being a životní spokojenost, výsledková část představuje přehledně zpracovaný popis jednotlivých témat. Téma sebevědomí (navíc konceptualizované jako self-efficacy, spíše překládané jako vědomí vlastní účinnosti, oproti obecnějšímu pojmu self-esteem) působí nepatřičně, není zakotvené v teorii, interpretace závěrů neodpovídá předloženým výpočtům. Interpretace výsledků není uspořádaná ve vazbě na výzkumné otázky/předložené hypotézy, výsledky studie v této části jsou prezentovány jako významnější než by odpovídalo s ohledem na přehledně popsané limity práce (zejm. velikost a rozložení vzorku).*

**Celkové hodnocení**

***Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.***

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

14.05.2024