

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Simona Rozinková
Téma práce	Hodnocení stability u mladých sportovců s Osgood-Schlatter chorobou
Cíl práce	Zjistit, zda existuje souvislost mezi zhoršenou stabilitou sportujících adolescentů a výskytem m. O-S
Vedoucí diplomové práce	doc. PhDr. Mgr. Aleš Kaplan, Ph.D., MBA
Oponent diplomové práce	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	68
literárních pramenů (online)	13 (24)
tabulky, obr., grafy, přílohy	31, 8, 0, 3

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x	x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x	x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x	x		
hloubka provedené analýzy	x	x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x	x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x	x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce je doporučena k obhajobě.

**Navržený klasifikační stupeň:
výborně/velmi dobře (dle reakcí
kandidátky v průběhu obhajoby)**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Doplňující komentář k hodnocení práce:

DP zpracovává odborně velmi zajímavé téma s přesahem do sportovního prostředí, kde může posloužit jako preventivní opatření, v dnešní době, tolik aktuální problematiky prevence zranění či přetížení pohybového aparátu.

Teoretická část DP vychází z velmi dobré rešerše literatury, kde výrazně převažuje použití zahraničních zdrojů, včetně on-line databází. Z rešerše vychází logické uspořádání úkolů a cílů DP, metodika DP obsahuje drobné obsahové chyby.

Nicméně tyto kapitoly působí kohezně a umožňují uchopit vlastní metodu sběru dat a následnou identifikaci výzkumných proměnných. Také vlastní použití vybraných dg. metody Y-balance testu a MFT S3 CHECK je správně obhájeno.

Praktická část DP je poměrně stručně uvedena, data jsou uvedena převážně v tabelární podobě a uvítal bych např. zvýraznění klíčových proměnných pro lepší orientaci, ale zde se jedná o subjektivní názor recenzenta.

Výsledky DP jsou uvedeny poměrně jasně a konkrétně.

Kapitola diskuze je uvedena obsahově správně, mohla by však obsahovat podrobnější kritické zamyšlení vzhledem k použitým rešeršním zdrojům.

Obsahové připomínky k DP:

- 1. Z metodiky a organizace výzkumu ne zcela jasně vyplývá, která část z experimentu byla přímo provedena autorkou DP.**
- 2. K vlastní přehlednosti a konkrétnosti výstupů ze studie mám připomínku: u posturální stability není jasné, o jakou její složku se ve vztahu k hlavním výsledkům jedná – toto není v DP uchopitelně v rešerši uvedeno, ani jasně ve výsledcích zmíněno a následně diskutováno.**

Předložená DP splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné práce, DP prošla kontrolou plagiátorství a kontrolou nástrojem TURNITIN.

Otázky k obhajobě:

Spíš než klasickou otázkou, bych kandidátku požádalo rozvahu. Jak by se případně mohly lišit proměnné a výsledky studie, pokud by výzkumný soubor obsahoval probandy z jiných sportů/disciplín? (než v uvedeném souboru sportovní hry).

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Hráský, Ph.D.

Datum: 20.8.2024

Podpis: