

Opravný list do diplomové práce

ERRATA

Původní text

Oprava

<p>str. 6 ... čas do maximální vertikální reakční síly podložky</p>	<p>... čas do dosažení maximální vertikální reakční síly podložky</p>
<p>str. 6 Získaná data byla deskriptivně a statisticky analyzována...</p>	<p>Získaná data byla statisticky analyzována...</p>
<p>str. 6 Přidaná nesená zátěž (PNZ) i změna výšky seskoku z 50 na 75 cm (ZVS) měli vliv na pvGRF ($p_{PNZ} < 0,001$; $\eta^2_{PNZ} = 0,166$; $p_{ZVS} < 0,001$; $\eta^2_{ZVS} = 0,596$) i tpvGRF ($p_{PNZ} = 0,045$; $\eta^2_{PNZ} = 0,050$; $p_{ZVS} = 0,022$; $\eta^2_{ZVS} = 0,140$).</p>	<p>Přidaná nesená zátěž (PNZ) i změna výšky seskoku z 50 na 75 cm (ZVS) měly vliv na pvGRF ($p_{PNZ} < 0,001$; $\eta^2_{PNZ} = 0,166$; $p_{ZVS} < 0,001$; $\eta^2_{ZVS} = 0,596$) i tpvGRF ($p_{PNZ} = 0,045$; $\eta^2_{PNZ} = 0,050$; $p_{ZVS} = 0,022$; $\eta^2_{ZVS} = 0,140$), v tomto pořadí.</p>
<p>str. 6 PNZ zvýšila pvGRF (18,1%; $p < 0,001$; $d = -0,859$) a prodloužila tpvGRF (5%; $p = 0,045$; $d = -0,219$) a ZVS zvýšila pvGRF (39,1%; $p < 0,001$; $d = -1,628$) a zkrátila tpvGRF (7,9%; $p = 0,022$; $d = 0,367$). Konkrétně PNZ z 50 i 75 cm zvýšila pvGRF (10,6%; $p_{50} = 0,030$; $d_{50} = -0,413$; 25,6%; $p_{75} < 0,001$; $d_{75} = -1,304$) a prodloužila tpvGRF (8%; $p_{50} = 0,031$; $d_{50} = -0,356$; 2%; $p_{75} = 1$; $d_{75} = -0,082$) a ZVS bez i s PNZ zvýšila pvGRF (30,2%; $p_{non-PNZ} < 0,001$; $d_{non-PNZ} = -1,182$; 48%; $p_{PNZ} < 0,001$; $d_{PNZ} = -0,074$) a zkrátila tpvGRF (5,2%; $p_{non-PNZ} = 0,964$; $d_{non-PNZ} = 0,231$; 10,5%; $p_{PNZ} = 0,023$; $d_{PNZ} = 0,504$).</p>	<p>PNZ zvýšila pvGRF (18,1 %; $p < 0,001$; $d = -0,859$) a prodloužila tpvGRF (5 %; $p = 0,045$; $d = -0,219$) a ZVS zvýšila pvGRF (39,1 %; $p < 0,001$; $d = -1,628$) a zkrátila tpvGRF (7,9 %; $p = 0,022$; $d = 0,367$). Konkrétně PNZ z 50 i 75 cm zvýšila pvGRF (10,6 %; $p_{50} = 0,030$; $d_{50} = -0,413$; 25,6 %; $p_{75} < 0,001$; $d_{75} = -1,304$) a prodloužila tpvGRF (8 %; $p_{50} = 0,031$; $d_{50} = -0,356$; 2 %; $p_{75} = 1$; $d_{75} = -0,082$), v tomto pořadí. ZVS bez i s PNZ zvýšila pvGRF (30,2 %; $p_{non-PNZ} < 0,001$; $d_{non-PNZ} = -1,182$; 48 %; $p_{PNZ} < 0,001$; $d_{PNZ} = -0,074$) a zkrátila tpvGRF (5,2 %; $p_{non-PNZ} = 0,964$; $d_{non-PNZ} = 0,231$; 10,5 %; $p_{PNZ} = 0,023$; $d_{PNZ} = 0,504$), v tomto pořadí.</p>
<p>str. 7 ... change in jump height from 50 to 75 cm ...</p>	<p>change in drop height from 50 to 75 cm ...</p>
<p>str. 7 ($p_{PNZ} < 0,001$; $\eta^2_{PNZ} = 0,166$; $p_{ZVS} < 0,001$; $\eta^2_{ZVS} = 0,596$) and tpvGRF ($p_{PNZ} = 0,045$; $\eta^2_{PNZ} = 0,050$; $p_{ZVS} = 0,022$; $\eta^2_{ZVS} = 0,140$). PNZ increased pvGRF (18,1%; $p < 0,001$; $d = -0,859$) and prolonged tpvGRF (5%; $p = 0,045$; $d = -0,219$), and ZVS increased pvGRF (39,1%; $p < 0,001$; $d = -1,628$) and shortened tpvGRF (7,9%; $p = 0,022$; $d = 0,367$). Specifically, PNZ from both 50 and 75 cm increased pvGRF (10,6%; $p_{50} = 0,030$; $d_{50} = -0,413$; 25,6%; $p_{75} < 0,001$; $d_{75} = -1,304$) and prolonged tpvGRF (8%; p_{50}</p>	<p>($p_{PNZ} < 0,001$; $\eta^2_{PNZ} = 0,166$; $p_{ZVS} < 0,001$; $\eta^2_{ZVS} = 0,596$) and tpvGRF ($p_{PNZ} = 0,045$; $\eta^2_{PNZ} = 0,050$; $p_{ZVS} = 0,022$; $\eta^2_{ZVS} = 0,140$), respective. PNZ increased pvGRF (18.1 %; $p < 0,001$; $d = -0,859$) and prolonged tpvGRF (5 %; $p = 0,045$; $d = -0,219$), and ZVS increased pvGRF (39.1 %; $p < 0,001$; $d = -1,628$) and shortened tpvGRF (7.9 %; $p = 0,022$; $d = 0,367$). Specifically, PNZ from both 50 and 75 cm increased pvGRF (10.6 %; $p_{50} = 0,030$; $d_{50} = -0,413$; 25.6 %; $p_{75} < 0,001$; $d_{75} = -1,304$) and prolonged tpvGRF (8 %;</p>

<p>= 0,031; $d_{50} = -0,356$; 2%; $p_{75} = 1$; $d_{75} = -0,082$), and ZVS without and with PNZ increased pvGRF (30,2%; $p_{\text{non-PNZ}} < 0,001$; $d_{\text{non-PNZ}} = -1,182$; 48%; $p_{\text{PNZ}} < 0,001$; $d_{\text{PNZ}} = -2,074$) and shortened tpvGRF (5,2%; $p_{\text{non-PNZ}} = 0,964$; $d_{\text{non-PNZ}} = 0,231$; 10,5%; $p_{\text{PNZ}} = 0,023$; $d_{\text{PNZ}} = 0,504$).</p>	<p>$p_{50} = 0.031$; $d_{50} = -0.356$; 2 %; $p_{75} = 1$; $d_{75} = -0.082$), respective. ZVS without and with PNZ increased pvGRF (30.2 %; $p_{\text{non-PNZ}} < 0.001$; $d_{\text{non-PNZ}} = -1.182$; 48 %; $p_{\text{PNZ}} < 0.001$; $d_{\text{PNZ}} = -2.074$) and shortened tpvGRF (5.2 %; $p_{\text{non-PNZ}} = 0.964$; $d_{\text{non-PNZ}} = 0.231$; 10.5 %; $p_{\text{PNZ}} = 0.023$; $d_{\text{PNZ}} = 0.504$), respective.</p>
<p>str. 15 Avšak např. v Afghánistánu VzP běžně nosily ...</p>	<p>Avšak např. v Afghánistánu VzP běžně nosili ...</p>
<p>str. 53 Tyto výsledky by mohli být zapříčiněny tím ...</p>	<p>Tyto výsledky by mohly být zapříčiněny tím ...</p>
<p>celý text – špatně zapsaná procenta jako $x\%$ (bez mezery)</p>	<p>$x\%$ (s mezerou)</p>