

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Jan Zuna
Téma práce	Porovnání vývoje českých a světových výkonů ve skoku dalekém
Cíl práce	Cílem této bakalářské práce je porovnání dat nejlepších dvaceti výsledků ve skoku dalekém z kalendářních roků 2010–2023 českých a světových atletů a atletek v kategoriích mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek a u českých výkonů i žáků a žákyň. Druhým cílem je pak pozorování vývoje výkonů v jednotlivých kategoriích.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Pavlína Vostatková, Ph. D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jan Feher

Rozsah práce	
stran textu	81 (bez příloh)
literárních pramenů (cizojazyčných)	24/9
tabulky, obrázky/grafy, přílohy	15/15/

Náročnost tématu na	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti		X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X		

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

Pokuste se vysvětlit poklesy výkonnosti v jednotlivých kategoriích a jednotlivých letech (např. junioři ČR 2019, dorostenci ČR 2017, dorostenci svět 2014 + 2021, muži svět 2012 a 2020, ženy svět 2014+2018+2020, dorostenky ČR 2011+2018+2021 atd.). Dát tyto poklesy do širšího kontextu.

Doplňující komentář k hodnocení práce:

V úvodu práce v teoretické části by si tato část zasloužila více citací a citování zdrojů, mám dojem, že zde některé citace scházejí. Stejně tak i v části kde jsou zmiňovány fáze rozběhu. V elektronické i tištěné verzi práce chybí číslování stránek. V úvodu práce je zmiňováno, že se autor bude snažit zjistit, zda pokračuje pokles výkonů českých skokanů s porovnáním se světovou špičkou, na základě čeho bylo toto tvrzení stanoveno. Vzhledem k tématu a cíli práce by bylo vhodné se více v teoretické části zaměřit na problematiku tréninku, růstu a udržení výkonnosti u skoku dalekého, sportovnímu tréninku. Naopak popis techniky skoku dalekého je pro tuto práci zbytečné. Druhá výzkumná otázka, zda budou výkony českých dálkařů a dálkařek dosahovat úrovně světových skokanů a skokanek mi přijde zbytečná, výsledek je zcela jasný. Výsledková část obsahuje řadu tabulek a grafů, stejná data jsou pak zmiňována v krátkém popisku. V diskuzní části a i v ostatních kapitolách je zmiňována pandemie koronaviru a že značně ovlivnila výsledky. Nicméně z výsledků toto není zcela jednoznačné, u řady kategorií nedošlo takřka k ovlivnění, někde i k nárůstu. Zvláště u českých skokanů a skokanek. Diskuzní část by zasloužila zasadit zjištěná data do širšího kontextu a snažit se najít důvody a příčiny, zvláště v českém prostředí, kde lze předpokládat hlubší znalosti českého prostředí.

Práci doporučuji k obhajobě.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jan Feher

V Praze dne: 20. 8. 2024

Podpis: