

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno posluchače</b>	<b>Martin Bejbl</b>
Téma práce	Analýza hry v poslední třetině hřiště u fotbalových týmů různých věkových skupin
Cíl práce	Cílem této bakalářské práce je zanalyzovat útočné akce v poslední třetině hrací plochy u tří týmů různých věkových skupin. Výsledky vzájemně mezi sebou porovnat, vyhodnotit výsledky a zpracovat doporučení pro tréninkový proces.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jindřich Vampola

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	82
literárních pramenů (cizojazyčných)	36 (7)
tabulky, grafy, obrázky, přílohy	11, 24, 0, 0

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X		
stylistická úroveň	X			

Bakalářská práce **je/není** doporučena k obhajobě.

#### Závěrečné hodnocení:

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Teoretická část je dobře strukturovaná a opírá se o kvalitní práci s literaturou. Práce však vykazuje určité limity. Autor dostatečně nerozlišuje mezi názory trenérů a výsledky studií, což může ovlivnit objektivitu hodnocení. Dále v analýze chybí zohlednění kvality hráčů, kvality soupeřů a jejich rozestavení, což jsou faktory, které mohly výsledky ovlivnit.

Cíle práce a hypotézy jsou formulovány jasně. Tabulka č. 1 vzbuzuje otázky, například jak je možné, že Sevilla FC se dostala s Crystal Palace pouze čtyřikrát do útočné třetiny. Bylo by vhodné pracovat více s procentuálním zastoupením místo četností, aby výsledky lépe odrážely skutečný vliv herních situací. Dalším limitem je zkreslení způsobené rozdílným počtem hráčů na jednotlivých postech, což ovlivnilo hodnocení zakončujících hráčů.

Diskuze by mohla být rozšířena o srovnání se světovými týmy. Doporučení do praxe by měla více vycházet z konkrétních výsledků, například z délky trvání postupného útoku v poslední třetině.

Celkově autor ukázal schopnost psát souvislý odborný text a pracovat s odbornou literaturou. Na úrovni bakalářské práce zvládl dobře nastavit a statisticky ohodnotit hypotézy. V práci naopak chybí lepší zpracování výsledků (např. % hodnoty), srovnání s jinými studiemi a konkrétnější doporučení do praxe.

**Navržený klasifikační stupeň:** 2, velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem jste řešil situace, kdy se tým v rámci kombinace dostal zpět mimo útočnou třetinu? Zahrnul jste tyto situace do analýzy?
2. Myslíte si, že kvalita křídelních a středových hráčů, stejně jako styl hry soupeře a jejich rozestavení, mohly ovlivnit výsledky? Jak byste to případně do analýzy zahrnul?
3. Zohlednil jste při hodnocení zakončujících hráčů fakt, že na různých postech je rozdílný počet hráčů? Mohlo to ovlivnit výsledky a jak by bylo možné toto zkrácení eliminovat?
4. V diskuzní části chybí srovnání s dostupnými daty z jiných studií. K obhajobě si připravte srovnání využívání postupného útoku a protiútoku vaší bakalářské práce s daty z jedné z TOP 5 evropských lig.

V Praze dne: 20.8.2024

Mgr. Jindřich Vampola