

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Jan Carboch, Ph.D.

Jméno studenta:

Máša Pelikánová

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Petra Pravečková, Ph.D.

Název diplomové práce:

Porovnání průběhu softballového švihů při odpalu na nadhoz, modifikované tossy a stativ v kategorii dívky U11 a U13

Cíl práce:

Cílem práce je analýza kinematického záznamu pohybu softballového odpalu u dívek mladšího a staršího školního věku a zjištění rozdílů v načasování pohybu při provedení odpalu z předního tossu, spodního a šikmého tossu a při odpalu ze stativu.

Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X		

Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výzkumné otázky, hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
výsledky – prezentace a interpretace	X			
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuze - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům		X		
<i>Diskuze by mohla obsahovat více srovnání s další literaturou.</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

Doplňující komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Závěrečnou práci hodnotím velice pozitivně, kdy se autorce podařilo zpracovat zvolené téma na poměrně vysoké úrovni vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci. Výsledky práce navíc posloužily ke zpětné vazbě probandek, které tak můžou pracovat na svém zlepšení pálkářského švihu. Práci lze vytknout pouze několik málo stylistických nepřesností.

Otázky k obhajobě předem nekladu, vyplynou z diskuze.

Závěr posudku:

Závěrečná práce splňuje požadavky na práci daného typu.

Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	----------------	----

Navržený klasifikační stupeň:

1

Na Benecku dne: 13.8.2024

Mgr. Petra Pravečková, Ph.D.

podpis