

Posudek oponenta diplomové práce oboru Výživa dětí a dospělých

Název diplomové práce: Screening rizika a diagnostika podvýživy u pacientů s Huntingtonovou nemocí v klinické praxi nutričního terapeuta

Autor práce: Bc. Tereza Procházková
Vedoucí práce: doc. Jiří Klempíř, Ph.D.
Oponent práce: doc. MUDr. František Novák, Ph.D.
Akademický rok: 2023/2024

POSUDEK

Volba tématu

Autorka zvolila téma diagnostiky podvýživy u specifické populace pacientů s Huntingtonovou choreou. Teoretický úvod je přehledný. Rozsah práce podle mého názoru odpovídá časovému prostoru a kapacitě, kterou mohla autorka přípravě a zpracování výsledků věnovat. Téma je pro klinickou praxi velmi významné.

Teoretická část

Struktura práce je promyšlená, členění logické a přehledné. Součástí práce je i systematický přehled problematiky výživy a nutričně podmíněných patologických stavů u pacientů s Huntingtonovou nemocí na základě a priori stanovené vyhledávací strategie. Abstrakt vystihuje zaměření práce. 62 citací je pečlivě zdokumentováno.

Praktická část

V praktické části jsou jasně formulovány cíle práce, zejména zjistit stav výživy u vybraného souboru pacientů a otestovat účinnost běžně používaných diagnostických testů.

Použitá metoda kvantitativní analýzy dat získaných vlastním vyšetřením souboru pacientů a kontrolních osob byla vhodně zvolena s ohledem na téma práce. Výběr pacientů do studie byl prováděn na základě předem stanovených kritérií. Metody statistického zpracování byly zvoleny adekvátně. Dosažené výsledky a jejich interpretace jsou částečně ovlivněny chybou v metodice diagnostiky malnutrice podle GLIM. Autorka chybně zařadila pacienty s pozitivní hodnotou fenotypových kritérií malnutrice jako bez podvýživy. Malnutrice má být diagnostikována, pokud je splněno fenotypové kritérium, etiologické kritérium je při pozitivitě fenotypového kritéria přítomno vždy a určuje etiologii malnutrice. Pokud není přítomno zánětlivé onemocnění, souvisí etiologie malnutrice s neadekvátním příjmem/asimilací živin. Přes tuto metodickou chybu práce celkově přináší významné poznatky. Rozsah a úroveň diskuse odpovídá typu práce.

Splnění cílů:

Autorka splnila vytčené cíle.

Formulace závěru:

Závěry jsou jasně a přehledně formulovány.

Význam práce pro teorii/praxi, doporučení pro praxi:

Práce zpracovává aktuální téma. V praktické části byly získány výsledky z reprezentativního vzorku populace pacientů v počátečních stádiích Huntingtonovy nemoci. Po úpravě výsledků diagnostiky malnutrice dle systému GLIM by dopad práce zvýšila publikace v některém odborném časopise.

Grafická dokumentace:

Grafická dokumentace zahrnuje 3 přílohy, 9 obrázků, 17 tabulek a 3 grafy s přehlednými popisky a náležitými odkazy v textu.

Formální zpracování práce:

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací. Stylistická úroveň práce je přiměřená.

Celkové hodnocení práce:

Autorce se podařilo zpracovat získané poznatky o stavu výživy u pacientů s Huntingtonovou nemocí a formulovat je do srozumitelných závěrů.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci:

Práci doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Otázka k obhajobě práce:

1. Vysvětlíte aplikaci etiologických kritérií nedostatečného příjmu/ malabsorpcie živin vs. přítomnost zánětlivého onemocnění při diagnostice malnutrice podle metodiky GLIM.

Praha, 7.6.2024

doc. MUDr. František Novák, Ph.D.