

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Jiří Boháč

Název práce: Role hodnot zainteresovaných stran v karate

Cíl práce: Práce si klade za cíl prozkoumat vliv hodnot zainteresovaných stran na praxi a vývoj karate. Zaměřuje se na rozpoznání a analýzu hodnot, které jsou klíčové pro trenéry, sportovce, rodiče a sportovní organizace, a zkoumá, jak se tyto hodnoty projevují ve výuce, praxi a propagaci karate.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	dobře
Stupeň splnění cíle práce	nevyhovující
Logická stavba práce	dobře
Rozsah a relevance teoretické části	dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	dobře
Adekvátnost použitých metod	dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	nevyhovující
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	2%
Stav kontroly Turnitin (SIS)	5%
Slovní komentář	Žádný plagerismus. Všechny zdroje jsou citovány.

Hodnocení práce:

Tato práce měla potenciál, ale kvůli špatně koncipovanému a formulovanému cíli práce a nedostatečné konzultaci s vedoucím práce zdaleka nevyužila svůj potenciál. Hlavním problémem je, že není jasně formulován cíl práce, který by této práci dal význam. Posouzení toho, jaké jsou cíle zainteresovaných stran v karate a jak jsou tyto cíle v souladu, je nedostatečné bez jasného kontextu, proč by tyto cíle mohly být důležité. Není zdůvodněn jejich význam.

Přesto je obdivuhodné, že se autorovi podařilo získat 40 rozhovorů, a navržená metodologie měla velký potenciál.

Připomínky:

Úvod je jednoduchý a v pořádku, kromě vynechání jakékoli souvislosti se sportovním managementem. Očekává se, že jako bakalářská práce na katedře sportovního managementu od studenta, který získává titul v oboru sportovní management, bude znázorněna souvislost mezi hodnotami a sportovním managementem. Dle mého názoru by tento aspekt, který v celé práci chybí, byl napraven, kdyby student pravidelně konzultoval s vedoucím práce.

Citace -

Autor příliš často uvádí celé jméno autora a název jeho publikace pokaždé, když cituje. Zatímco uvedení názvu publikace může být správné, pokud se jedná o důkladné zhodnocení a srovnání s uvedenou publikací, není to nutné, pokud je publikace citována pouze jednou větou. Dále uvedení jejich plných jmen není v akademickém psaní běžnou praxí.

Adam, 2011 není v referencích uveden.

p. 12 Chybí citace knihy Trevor Leggett.

p. 16 Chybí citace Russell Hoy.

Teoretická Východiska -

Autor prokazuje dobrou znalost významu hodnot ve sportovním tréninku a ukazuje, že zná i některé nejnovější publikace. Nicméně opomíjí základní literaturu o využití hodnot ve sportu (Frleigh, 1983; Kretchmar, 2005; Rokeach, 1973; Shields & Bredemeier, 1995). Autor zavádí typologii hodnot, která není široce používána, a následně zvolenou typologii nepoužívá ani nezdůvodňuje. Nejproblematictější je, že autor nesděljuje, proč je používání hodnot ve sportu důležité z hlediska sportovního managementu. Identifikuje sice klíčové zainteresované strany, ale jejich vzájemné vztahy nespojuje s důležitostí využívání hodnot. Zdá se, že pro autora jsou hodnoty důležité pro dobrý morální rozvoj charakteru a pro přínosy, kterých má být dosaženo při sportovním úspěchu. Tyto dva aspekty jsou sice důležité, ale jejich souvislost s rolí sportu ve společnosti nebo se sportovním managementem není vysvětlena. Není tedy jasné, proč autor zkoumá využití hodnot v karate, kromě toho, že zakladatelé propagující karate řekli, že hodnoty jsou důležité, a že jejich využití může mít určitou instrumentální hodnotu.

V kapitole 2.3 nazvané „Analýza zainteresovaných stran v karate“ jsou jako zainteresované strany uvedeni pouze trenéři, sportovci, rodiče a sportovní organizace. Tento výčet je nejen neúplný, ale oddíl není analýzou zainteresovaných stran, ale spíše jen výčtem klíčových zainteresovaných stran na určité základní úrovni.

Následující tvrzení neodpovídají citovanému zdroji, „Jako hodnoty důležité pro sportovce v karate byly Crossanem (2021)“; „Crossan (2021) a Houlihan (2008) identifikovali nejdůležitější hodnoty pro rodiče cvičenců karate“; „Crossan (2021) a Houlihan (2008) identifikovali nejdůležitější hodnoty pro sportovní organizace v karate“. Vzhledem k tomu, že se jedná o citace mých vlastních publikací, jsem si vědom, že se jedná o nadsázku, ale zpochybňuje to další citace, které autor nabízí.

Metodika –

Zvolená metodika má potenciál být velmi dobrá. Kdyby byl cíl práce jasněji definován a lépe formulován, mohla být metodika ještě účinnější. Položené otázky mohly přinést užitečnější výsledky. Nicméně 40 rozhovorů je velmi působivé a časově náročné. Je škoda, že nemáme k dispozici přepisy těchto rozhovorů a nejsou o nich uvedeny konkrétnější demografické údaje.

Zvolená metodika nevede k získání dat, která by odpověděla na hypotézu 3: Zdůraznění určitých hodnot v praxi karate může pozitivně ovlivnit vnímání tohoto sportu ve společnosti a přispět k jeho rozvoji.“

Výsledky –

Souhrn demografických údajů o respondentech není dostatečný. Tabulka s konkrétnějšími údaji z jednotlivých kategorií by byla užitečnější. Data jsou prezentována příliš vágně.

Tabulky 3, 4, 5 a 6 (6 méně) bez konkrétních demografických údajů z jednotlivých kategorií mnoho neznamenají. Stejně tak měly být sloučeny do jedné tabulky. A konečně je třeba uvést více informací o použitých korelačních metodách (Pearsonova nebo Spearmanova?) a proč. Hodnoty p jsou těžko uvěřitelné vzhledem k tak malému souboru dat a tak nízkým výsledným korelacím.

Diskuze - Diskusní část je slabá a špatně porovnává výsledky s jinými studii. Výsledky autorovy studie jsou nadhodnocené.

Hypotéza 3 nebyla ve skutečnosti testována a výsledky nepodporují závěry, které autor učinil.

Otázky k obhajobě:

1. Prosím, zdůvodněte, proč je pro sportovní management důležité porozumět hodnotám trenérů, sportovců, rodičů a sportovních organizací?
2. Jak vysvětlíte rozdílné hodnoty v oblasti Fair play? Jaký význam má to, že Fair play je důležitější pro rodiče než pro sportovce a nejméně důležitá pro trenéry?
3. Existuje mnoho různých způsobů, jak kategorizovat hodnoty z hlediska typologie. Vy jste se rozhodli vycházet z Whiteheadova (2013) vymezení etických hodnot, osobních hodnot a sociálních hodnot. Ve vašem přehledu literatury (strany 14 a 15) jsou uvedeny příklady, ale kategorie nejsou řádně vymezeny.
 - a. Můžete prosím vysvětlit rozdíl mezi těmito třemi kategoriemi?
 - b. O jaké další typologie hodnot byste se mohli opřít?
 - c. V čem spočívá výhoda Whiteheadova vymezení oproti jiným běžnějším typologiím?

Navržený klasifikační stupeň: dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....
Jméno vedoucího