

Univerzita Karlova
Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Vybrané faktory funkční zdatnosti celoživotně aktivních seniorek starších 80 let	
Autor práce	Bc. Eliška Králová
Vedoucí práce	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.
Oponent	MUDr. Simona Majorová
Studijní program, akademický rok	ATVS OSP (nMgr), 2023/24

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	BODY
ABSTRAKT (0-5 bodů) Obsahuje všechny části a velmi dobře představuje práci. Rozsah je přiměřený a informativní, klíčová slova zvolena správně, anglická mutace správně formulovaná.	5
ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů) V úvodu práce autorka zdůvodňuje problematiku a velmi dobře představuje celé téma a propojení s výzkumnou studií. Teoretická východiska podrobně popisují jednotlivá témata vztahující se k problematice a definují později užívané koncepty. Informace v práci jsou přiměřené, zdrojů je více než 80, mnoho z nich je cizojazyčných. Literatura je až na drobné výjimky citována správně, citační norma je dodržena. Autorka často používá přímé citace, avšak dle mého názoru je jejich užití v pořádku.	23
POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů) Diplomantka v rámci řešené svého tématu spolupracovala s vědeckým týmem PVŠPS, který v rámci grantu COSACTIW zkoumá různé aspekty kognitivního superagingu. Podílela se i na samotném testování seniorek. Cíl práce je definován jasně, stejně tak hypotézy. Výzkumné metody jsou popsány detailně, umožňují replikaci výzkumu. Výzkum byl schválen etickou komisí PVŠPS a autorka vše řádně dokládá, včetně informovaných souhlasů. Statistická analýza dat je správně a detailně popsána. Za velmi zdařilou považuji část zabývající se zdůvodněním nastíněných hypotéz.	19
ZPRACOVÁNÍ TÉMATU, INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů) Obsah práce odpovídá soudobému stavu poznání. Výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně. Autorka vše zpracovala velmi pečlivě, textem i graficky, a to včetně statistiky.	24

Zmiňuje i limity práce a navrhuje podněty pro další výzkumná šetření. Výsledky řádně diskutuje, formulace závěru je adekvátní.	
ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů) Práce se věnuje společensky důležitému tématu, zejména vzhledem ke zvyšujícímu se počtu seniorů v naší zemi a potřebě udržet soběstačnost stárnoucí populace. Je škoda, že analýza dat neposkytla zajímavější výsledky, avšak i to k vědecké práci patří.	8
FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů) Práce je z formálního hlediska zcela v pořádku, obsahuje všechny klíčové části, rozsah je přiměřený (82 stran včetně všech povinných částí a příloh), uspořádání logické. Jazyková úroveň je výborná, práce je velmi čtivá. Seznam zkratk, tabulek, grafů/obrázků se v práci vyskytuje, přílohy jsou označeny; vše velmi pečlivě.	15
HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů) Spolupráci se studentkou hodnotím velmi kladně. Studentka řešila vše včas, pravidelně konzultovala práci a zapracovávala všechny připomínky. Zároveň byla při tvorbě závěrečné práce součástí studie podpořené GAČR, což jí přineslo další zkušenosti s testováním a prací s ženami vysoce seniorského věku.	20

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

Práci klasifikuji stupněm: výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně: Diplomová práce je zpracována velmi kvalitně. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a realizovat výzkumný úkol včetně precizní statistické analýzy.

Pozn. Přestože je míra shody s jinými texty dle webových nástrojů vyšší (21 %), při bližším zkoumání s využitím programu Turnitin je evidentní, že se nejedná o plagiát. Podobnost je dána povinnými částmi práce, popisem metod a faktem, že na stejném projektu pracovalo více studentů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Co je podle vás nejdůležitějším výsledkem provedených analýz? Můžete popsat praktické zkušenosti, které jste získala při testování seniorek?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Praha 3.8.2024