

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Vliv vybraných cviků ze systému jógy na výkon ve střelecké disciplíně VzPi“	
Autor práce	Bc. Vladislav Zach
Název studijního oboru	Učitelství tělesné výchovy pro střední školy [UCNTVK]
Vedoucí práce	Mgr. et Mgr. Vojtěch Kovařovic
Oponent práce	doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.
Akademický rok	2023/24

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
ABSTRAKT	5
Abstrakt obsahuje všechny potřebné informace.	
ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)	18
Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Student zvolil zajímavé téma, ke kterému má vzhledem k předchozí zkušenosti a BP vztah. Citační norma APA není v některých místech zcela správně použita, zejména v místech, kde autor cituje svou vlastní bakalářskou práci. Jinak je rešerše zvolena v adekvátním rozsahu a odpovídající kvalitou zdrojů, které ale v některých případech nejsou příliš recentní.	
POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)	15
Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Metodika práce (párový T-test) byl pro účely zkoumané problematiky zvolen správně, nicméně velikost vzorku neodpovídá možnosti zobecnit vyzkoumaná data, jak sám autor uvádí v závěru. Volbu aritmetického průměru autor plně nevytěžuje naměřená data. (aritmetický průměr bere v potaz i extrémy mimo trend naměřené množiny). Struktura práce odpovídá DP.	
ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)	18

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)	
Téma bylo zvoleno vhodně, nicméně velikost vzorku pravděpodobně neodpovídá pro možnost zobecnění výsledků (power analýza nebyla provedena), Zpracování výsledků do tabulek a grafů je provedeno vhodně, popis statistického zpracování je vytvořen správně. Vzhledem k výsledkům provedených studentských T-testů autor v diskusi i závěru správně uvádí, že rozdíl mezi kontrolní a testovací skupinou nepřesáhl úroveň statistické významnosti, a tedy nelze na základě těchto výsledků vyvrátit nulovou hypotézu.	
ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)	8
Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)	
Autor zvolil vzhledem ke svému studijnímu oboru velice vhodné téma, pokud by naměřená data splnila cíle práce a přínos který autor očekával, jednalo by se o vhodné doporučení pro závodní střelce k doplnění tréninkového plánu.	
FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)	10
Formální úroveň práce (slovní hodnocení)	
Práce dodržuje strukturu, rozsah odpovídá DP. V práci se vyskytují stylistické chyby, ale ne v příliš velké míře.	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Dle obhajoby

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Viz výše, autor zvolil zajímavé téma, metody a statistické zpracování je až na nepřesnosti (power analýza) zvoleno vhodně. Slabou stránkou je malý vzorek probandů, při větším množství testovaných jedinců by bylo možné zobecnit výsledek měření na sřeleckou populaci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

1. Proč jste pro účely vyhodnocování 360 ran zvolil aritmetický průměr? Jaké jsou výhody a nevýhody této statistické veličiny?
2. Vysvětlete jednotlivé části výstupu statistického zpracování, které jsou uvedené na str. 78

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

V Praze dne 21.8.2024

Mgr. Et Mgr. Vojtěch Kovařovic