

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno posluchače	Otto Klemperer
Název bakalářské práce	Porovnání výsledků obecných kondičních testů se skutečnou výkonností u rychlostních kajakářů
Cíl práce	Cílem diplomové práce bylo porovnat výsledky obecných kondičních testů se skutečnou výkonností u rychlostních kajakářů.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Jan Busta, Ph.D.

### Rozsah:

Stran textu	89, samotný text práce na stranách (9 – 81)
Literární zdroje	50 zdrojů (11 cizojazyčných)
Tabulky, grafy, přílohy	Celkem je v práci uvedeno 47 grafů, 52 tabulek 1 obrázek.

### Náročnost tématu na:

	úroveň			
	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
vstupní data a jejich zpracování		X		
použité metody		X		

### Kritéria hodnocení práce:

	úroveň			
	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu	X			

logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace	X			
zpracování výsledků, použití analýz		X		
využitelnost výsledků a námětů v praxi	X			

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:	práci doporučuji k obhajobě
---	-----------------------------

Navržený klasifikační stupeň:	1 - 2
-------------------------------	-------

**Opodstatnění práce, její vědecký a praktický přínos:** Rychlostní kanoistika patří mezi dlouhodobě úspěšné sportovní disciplíny, o čemž svědčí i dvě zlaté medaile z právě proběhlých Olympijských her v Paříži. Dlouhodobost úspěchu je založena na systematické přípravě, přičemž jedním z pilířů systematické přípravy je i dlouhodobé testování obecných i speciálních předpokladů závodníků. Rychlostní kanoistika klade velmi komplexní nároky na kondiční připravenost závodníka a není proto divu, že řada vědeckých zahraničních studií v minulosti prokázala souvislost mezi výkony na 200, 500 i 1000 metrů a silovými/rychlostními/vytrvalostními obecnými kondičními ukazateli. Stejně tak prokázala, že úspěšnější závodníci dosahují statisticky významně vyšších hodnot kondičních ukazatelů, než zbývající závodníci. Autor práce předkládá velmi podobné závěry, které ovšem nejsou podpořeny důkazným statickým aparátem (statistická a věcná významnost, korelační a regresní analýza). Ve sportovní vědě ani ve vrcholovém sportu se nemůžeme spokojit s odpovědí „*Nejlepší kajakáři i kajakářky prokazují nadprůměrné výkony i v obecných kondičních testech obsahujících bench press, přítah, běh a plavání*“. To očekáváme, nás ale zajímají přesné hodnoty vyjádřené v jednotkách (má-li to význam) a zejména poměrově (%). Ptáme se na limitní a optimální úrovně (velmi přesně vyjádřené) jednotlivých předpokladů determinujících vrcholovou výkonnost. Metody explorativní statistiky použity nebyly, z hlediska deskripce je ale práce vyčerpávající a poskytuje velmi dobrý náhled na kondiční připravenost českých závodníků a závodnic. Závěry ale bohužel nejsou bez využití zmíněných explorativních statistických metod dostatečně průkazné.

Práce se zakládá na výsledcích poskytnutých sekci rychlostní kanoistiky Českého svazu kanoistů (ČSK). Je zde na místě ocenit příkladnou spolupráci mezi ČSK a FTVS UK, ze které mohou symbioticky těžit obě organizace.

**Zpracování DP z formálního hlediska:** Z formálního hlediska je DP zpracována velmi dobře. Bohužel, nebyla dodržena jednotná citační norma, což lze vysvětlit špatným nastavením citačního softwaru. Oceňuji množství zpracovaných grafů a tabulek, které muselo být časově velmi náročné. Teoretická východiska jsou přehledná a jejich zpracování důkladné. Oslovila mě tab. č. 5, která srovnává testování obecných kondičních předpokladů v kanoisticky úspěšných zemích. Mrzí mě, že bylo zpracováno pouze 11 zahraničních zdrojů. V posledních třech letech přitom vznikla celá řada nových zajímavých studií, které čekají na implementaci do českého prostředí. Sloučení výsledkové a diskusní části kvituji. Kapitola Seznam příloh je nevhodně pojmenovaná. Nejedná se o seznam příloh, nýbrž o seznam tabulek, obrázků a grafů, které jsou nedílnou součástí samotného textu.

**Spolupráce se studentem:** Otta Klemperer svou práci zpracoval samostatně. Využil pouze dvou konzultací. Odevzdání na poslední chvíli bohužel neumožnilo upozornit na některé dílčí nedostatky, jejichž odstranění by zajistilo kvalitativní posun. Práci přesto považuji za velmi dobrou.

Diplomovou práci Otty Klemperera doporučuji k obhajobě s výslednou známkou 1-2 v závislosti na výkonu při samotné obhajobě.

Výsledky kontroly textu jsou v souladu s Opatřením děkanky č. 4/2020.

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Busta, Ph.D.

V Praze dne: 14. 8. 2024

Podpis:

