

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Tomáš Krbec

Název práce: Znalost první pomoci u studentů maturitních ročníků

Cíl práce: Cílem této bakalářské práce je zjistit úroveň znalostí první pomoci mezi studenty maturitních ročníků středních škol a porovnat rozdíly mezi různými typy škol.

Abstrakt je strukturovaný, obsahuje všechny klíčové části, koresponduje s obsahem práce. Klíčová slova jsou přiměřená. V úvodu autor zmiňuje důvody volby tématu a naznačuje obsah práce.

Teoretická část je zaměřena především na stavy akutního ohrožení života, je zpracována přehledně a srozumitelně, nicméně bych řazení kapitol dle urgentnosti stavů (kapitoly věnované resuscitaci a zástavě krvácení před kapitoly o PP u epilepsie a mozkové příhodě). Rozsah jednotlivých kapitol je vyhovující. Autor využil postačující počet odborných zdrojů pro BP, včetně cizojazyčných, staršího i recentního data vydání.

V praktické části je stručně a jednoznačně stanoven cíl práce a formulovány výzkumné otázky, jsou stanoveny úkoly práce, charakterizován výzkumný soubor, použité metody jsou popsány. Výsledky jsou přehledné, jsou demonstrovány formou grafů a slovně komentovány, rozdíly mezi školami jsou statisticky zpracovány. V diskuzi autor porovnává svá zjištění s výsledky obdobně zaměřených závěrečných prací a odpovídá na výzkumné otázky. Následně zmiňuje limity práce; v závěru uvádí doporučení pro další vzdělávání v této oblasti.

Žádost byla schválena EK pod č.j. 208/2023

Formální hledisko: Práce obsahuje všechny klíčové části, je zpracována v odpovídajícím rozsahu. Jazyková úroveň má však rezervy (vyskytují se překlepy, absence předložek apod.). V citacích v textu i seznamu jsou drobné nedostatky či chyby různého typu, vlastní seznam použitých zdrojů je poněkud nepřehledný.

Kontrola systému Turnitin vykazuje shodu s jinými autory v rozsahu 17 %, kontrola Theses na celkovou podobnost 20 %. Shoda je převážně v důsledku mandatorních částí práce, referenčním seznamu a řádných přímých citací definic první pomoci, zákona a metodických pokynů. Nejedná se o shodu naplňující kritéria plagiátorství.

Závěrečné hodnocení:

Autor si pro svou práci zvolil aktuální téma první pomoci. V průběhu realizace byl zjevný jeho zájem o problematiku, využíval konzultace; pracoval značně samostatně, resp. připomínky zohledňoval jen částečně. Celkově předkládaná bakalářská práce, přes zmíněné nedostatky, **splňuje požadavky. Proti ji doporučuji k obhajobě.**

Navržené hodnocení: velmi dobře – dle obhajoby