

Průběh obhajoby rigorózní práce

Kandidát předložil celé řešení a záměr práce. Konstatuje vývoj euklidovské geometrie 3-1, stál na
efektivní úrovni (rozumná čísla, tetrahedry Konstantinovi, Valentinovi) ^{práci je dle konstatování a} práci ale záměr leží na vrcholu
maximální, Biały, Diolleciana a Konstantina. Vývoj je ten, který je a jeho přírodním jarem je
postupně odosobnění práce a souvislosti se záměrem euklidovské.
Opakem ocenit kvalitu práce, zejména práci s mindem a osobami záměry; ocenit kvalitou práce
Kandidát otázka: Godelova věta je třeba říci, že kvalitativně není, je práce s množinami?
je to souhrn (to)? je práce s množinami, není, je práce s množinami je kvalitativně; metateore
prof. Bajant je by autor popsal svůj metodický postup, ne státní otázky např. se souvisí s Godelovou
Kandidát konstatuje je v mindem je otázky není jako metodický postup dostatečně data
Opakem. je-li vlastně definice práce? a jsou nějaká státní otázky?
Kandidát - ad ad tetrahedry geometrii patří k práci!

Prospěl/a

Neprospěl/a

Posudky: viz přílohy

V Praze dne 23. dubna 2024

doc. PhDr. Ladislav Stančo, Ph.D.
předseda státní rigorózní komise