

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Viktor Vrkoč
Téma práce:	Vlastnictví, držení a nošení střelné zbraně v České republice
Rozsah práce:	332 454 znaků včetně mezer dle prohlášení autora
Datum odevzdání práce:	5. 4. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma není zcela nové, nicméně s ohledem na zaměření, menší počet publikací a věcný rozsah teoretických i praktických problémů představuje vhodné téma pro diplomovou práci. Aktuálnost je pak dána recentními změnami právní úpravy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování

Téma je náročné, vyžaduje dobrou orientaci v obecné části správního práva a současně předpokládá výbornou znalost předmětného úseku zvláště části správního práva, kterému v učebnicích správního práva není věnována velká pozornost, a také technických aspektů zbraňové problematiky.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je členěna na tři velké části. V první se autor věnuje stručně vývoji palných zbraní a posléze již detailněji vývoji právní úpravy, který je sledován v několika kapitolách podle stěžejních právních předpisů. Druhá, rozsáhlejší část se zaměřuje na vybrané aspekty aktuální právní úpravy, zejména na hmotněprávní předpoklady získání zbrojního průkazu. V tomto směru se ze systematicky trochu vychyluje podkapitola 2.2.7. věnovaná řízení pro získání zbrojního průkazu spojená s pandemií, neboť jinak poznatky o řízení obecně svou vlastní podkapitolu nemají. Ve třetí části pak autor přistupuje k hodnocení právní úpravy a k úvahám *de lege ferenda*. Zvolená systematická staví na odlišení rozsáhlé historické části. V tomto směru je logická.

4. Vyjádření k práci

Jde o výpravné dílo. Je evidentní, že sepsání této stati stálo mnoho úsilí a času. Z práce číší zaujetí autora pro tuto práci, problematice dobře rozumí. Ke zpracování přistupuje poctivě, objektivně, identifikuje problémy a přistupuje k nim řešitelsky, dokáže skloubit schopnost zaměřit se na detaily, a přitom neutíkat k podružnostem. Práce zachycuje řadu nedostatků současné právní úpravy. Například na str. 40 poukazuje na situaci, kdy je zbraň součástí dědického podílu, k němuž nabude vlastnictví více osob. Autor pracuje s obrovským množstvím rozmanitých zdrojů, včetně cizojazyčných. Stylistika je vyspělá, nicméně s ohledem na specifickou terminologii i množství dílčích údajů technického charakteru v souvislosti s kategorizací a specifikací zbraní se stává četba náročnější.

Celá část o aktuální právní úpravě je zaměřena jednak na vymezení tří esenciálních pojmů z názvu práce a poté pojednává o hmotněprávních předpokladech pro získání zbrojního pasu. Téma výrazně zasahuje též do oblasti soukromého práva. Lze si představit více materie k otázkám organizace veřejné správy na tomto úseku, k formám správní činnosti, k procesu, k dozoru. Autor se některých takových otázek dotýká např. v textu na str. 59 a 60, ale optimálně by se takové pojednání mělo být výrazněji strukturováno. Na str. 9 autor

předesílá, že v závěru části o historickém vývoji poskytne zhodnocení všech úprav pohledu přístupu státní moci k vlastnictví, držení a nošení střelné zbraně soukromou osobou v průběhu staletí v komparaci s platným a účinným ZZS, to se však neděje. Dílčí nedostatky neohrožují práci jako celek.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce formuluje autor obšírněji – zahrnuje rozbor vnitrostátní právní úpravy po implementaci směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853 a po přijetí zákona č. 14/2021 Sb., o nakládání se zbraněmi v některých případech ovlivňujících vnitřní pořádek nebo bezpečnost. V obecné rovině je záměrem odpovědět na otázku, zda jsou podmínky k získání zbrojního průkazu liberální, a to i za pomoci práce se statistickými daty. Taková přímá návazná odpověď v závěru práce chybí. Jinak lze cíl práce považovat za naplněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Z pohledu vedoucího diplomové práce lze konstatovat, že diplomant postupovat ve své práci zcela samostatně. Z provedené kontroly na plagiáty (maximální podobnost 8 %, v systému Turnitin celkové procent podobnosti 25 %) nevyplývají žádná podezření.
Logická stavba práce	Práce se vyznačuje logickou strukturou. Alternativně by bylo možné uvažovat o rozdělení části druhé na více samostatných částí.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práci se zdroji lze pro tento typ kvalifikační práce označit za velkolepou. Jen strukturovaný seznam zdrojů zaujímá cca 30 stran. Autor využívá i cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Zpracování dosahuje značné hloubky i při své šíři.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úhledná.
Jazyková a stylistická úroveň	Vysoká.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak se stavíte k novelizaci čl. 6 odst. 4 Listiny základních práv a svobod?
Vysvětlete zásadu „grandfathering“ zmíněnou na str. 39.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navrhuji ještě hodnotit stupněm výborně, s ohledem na celkovou náročnost zpracování.

V Praze dne 23.5.2023

JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.