

## Posudek vedoucího bakalářské

Jméno posluchače	Marek Ježdík
Téma práce	Efekt kompenzačně silového plánu u elitního silničního cyklisty
Cíl práce	Analýza erudovanosti a znalosti studentů pražských VŠ v rámci zdravého životního stylu. Dále komparace mezi studenty jednotlivých VŠ.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x	x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x	x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x	x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x	x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:**

**výborně**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Jednoznačně kladně oceňuji výběr tématu BP, zpracovává oblast v současné době velice aktuální u laické i odborné veřejnosti.

Rešeršní část je logicky uspořádána, nechybí zásadní kapitoly specifické pro danou oblast výzkumu. Vítám zmínku o obecném přístupu testování v silniční cyklistice. Kapitoly jsou zpracovány v optimální šíři a obsahují všechny relevantní informace. Pojetí rešerše je správné a nabízí potřebný obsahový shift k metodice BP.

Objevují se zmínky o všech dále zjišťovaných proměnných, které jsou následně použity v praktické části BP. Škoda jen stručného pojetí kap 2.7.

Cíle, úkoly a výzkumné otázky BP jsou jasně uvedeny a definovány.

Metodika BP je jasná a umožňuje replikovatelnost.

Analýza výzkumných dat je správně provedena.

Výsledky ze všech 3 měření jsou obsahově zpracovány exaktně, orientace v nich je snadná i přes jejich větší množství a ideálně shrnují získaná data.

Diskuze je obsahově správně uvedena, obsahuje i subjektivní náhled probanda.

Závěr by měl být více konkrétní a v kostce shrnout získané výsledky.

Celkový dojem z předložené BP je velmi dobrý a kandidát prokázal potřebnou erudici při řešení tématu závěrečné práce. Kandidát prokázal soběstačnost při řešení tématu, vhodně se zapojil do vlastních dg. použitých metod.

BP prošla kontrolou plagiátorství a kontrolou TURNITIN.

BP splňuje požadavky na závěrečné práce UK FTVS.

**Otázky k BP:**

Nepokládám.

**Vedoucí BP práce:**

Jméno, tituly: Hráský, Ph.D.

V Praze dne: 26.8.2024

Podpis: