

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Ondřej FEIKL, *Češi v rumunské části Banátu po roce 1945 na příkladu vesnice Eibenthal*, KDDD,  
Praha 2024, 58 stran, z toho 50 stran textu a 8 stran příloh

vedoucí práce: Mgr. Dušan Foltýn.

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
<b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		x		
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	x			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	x			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .	x			
Autor <b>správně cituje</b> .	x			
Autor nic podstatného <b>neopomenul</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně <b>konzultoval</b> s vedoucím práce	x			

### **Celkové hodnocení (slovně)**

Ondřej Feikl si zvolil téma bakalářské práce bezprostředně související s jeho učitelskou stáží v rumunském Banátu v zimním semestru 2023–2024. Hlavním cílem jeho výzkumu, zaměřeného zejména na vesnici Eibenthal, bylo prozkoumat, jak se zde žilo české menšině v době socialismu. Text se opírá o dnes již poměrně rozsáhlou literaturu věnovanou “Českému Banátu” a k uvedení do širšího politicko-historického kontextu využívá též anglickou literaturu. Jistým hendikepem je omezená možnost používat také prameny a literaturu v rumunštině, což je ovšem pochopitelné. Velmi podstatným zdrojem informací jsou pro Feikla orální prameny a jeho vlastní terénní výzkum. Celkem využívá rozhovory s třinácti pamětníky, přičemž dva důležité rozhovory vedl autor v Rumunsku osobně.

Rozvržení kapitol je racionálně promyšlené. Po úvodních kapitolách přibližujících metody a informační zdroje následuje geografické vymezení zájmové oblasti a představení vesnice Eibenthal. Důležité je stručné uvedení do kontextu vývoje v Rumunsku ve 2. polovině 20. století, zmiňující i problematiku reemigrace (str. 13–17). Vlastním jádrem práce je rozsáhlá kapitola věnovaná každodennímu i svátečnímu životu (str. 17–46), která je rozdělena do osmi subkapitol věnovaných veřejné správě, zemědělství, hornictví, školství, duchovnímu životu atd. V této klíčové kapitole jsou velmi hojně využity citace z rozhovorů s pamětníky. Některá ze svých zjištění Feikl v závěru přehledně shrnuje v bodech.

Text je čtenářsky přívětivý, nezatížený komplikovanými souvětími. Z hlediska grafické úpravy bych doporučoval začínat hlavní kapitoly vždy na nové straně. Práci doplňuje textová příloha (česko-rumunský slovníček toponym) a střídá obrazová příloha (současné a dobové fotografie). Celkově oceňuji nadšení autora pro zvolené téma a jeho schopnost vyrovnat se s obtížemi, na které při získávání informačních zdrojů v Rumunsku narazil.

**Předložená bakalářská práce Ondřeje Feikla splňuje požadavky KDDD a rád ji doporučuji k obhajobě.**