

### Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: David Kučera, Pomníky a památníky obětí 2. světové války na Pardubicku, PedF UK Praha, 2024, 256 s., PhDr. Jan Šindelář

#### Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl práce</b> jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X			
<b>Struktura práce</b> je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X		
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	X			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .	X			
Autor <b>správně cituje</b> .	X			
Autor nic podstatného <b>neopomenul</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

#### Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce D. Kučery je zaměřena na fenomén pomníků a památníků II. světové války na Pardubicku. Autor nejprve na základě dostupné české literatury připomněl teoretická východiska vymezeného tématu, nicméně tuto otázku příliš nerozváděl a věnoval se vlastní materii, kterou přehledně rozdělil. V rámci jednotlivých skupin pak zpracovával jednotlivé pomníky, pamětní desky a další artefakty na základě bohatého archivního materiálu a dalších pramenů. Tyto poznatky doplnil terénním výzkumem.

Výsledkem je velmi podrobný (snad přímo vyčerpávající) přehled o památkách spojených s II. světovou válkou, který se stane nepochybně východiskem pro každou další práci věnovanou tomuto

tématu. Tuto akribii (projevující se mj. v bohatém obrazovém materiálu, který má velkou výpovědní schopnost) velmi oceňuji. Předpokládám, že by Kučerovu práci mohli s prospěchem využít příslušní pracovníci, pověření péčí o památky v regionu, a po určitém promyšlení, výběru stěžejních úseků apod. by mohla být rovněž publikována v regionálním tisku. Rovněž se nabízí využití ve škole. Práce by se mohla rozšířit o praktiky spojené s pomníkovým provozem; zejména období po roce 1989 by mohlo poskytnout mnoho materiálu, vhodného k úvahám nad vztahem českého obyvatelstva k nedávné minulosti.

Celkový dojem z práce D. Kučery je velmi dobrý, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce, v některých ohledech je dokonce přesahuje.

Doporučuji —~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Datum: 27. srpna 2024

Podpis oponenta práce: Jiří Pokorný