

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Autor práce	<i>Veronika Procházková</i>
Název práce	<i>Dva pohledy na digitální kompetence ve výuce matematiky</i>
Autor posudku	<i>Mgr. David Janda, Ph.D.</i>

**Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)**

Cílem práce je předložit dva možné způsoby nahlížení na začlenění digitálních kompetencí do výuky matematiky a ty využít jako popisný nástroj toho, jaké postoje k této problematice zaujímají učitelé. Cíle jsou stanoveny jasně, práce stanovených cílů dosahuje a jejich reflexe je formulována v diskuzní kapitole.

**Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)**

Práce působí kompaktním dojmem a obsahuje veškeré náležitosti. Autorka představuje hlavní zdroje týkající se digitálních kompetencí ve výuce matematiky a dává je do souvislostí s aktuálními kurikulárními dokumenty. Teoretická část dále obsahuje vymezení již zmiňovaných pohledů a ilustrační úlohy s komentářem. Praktická část má standardní strukturu kvalitativního experimentu včetně popisu metodologie, výzkumných otázek, analýzy dat i následné diskuze. Jednotlivé části práce lze tak považovat za úplné a relevantní.

**Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)**

Práce je vystavěna na smysluplné myšlence subjektivního odlišení toho, jak na digitální kompetence pohlízejí učitelé. Autorka při sepisování prozkoumala řadu zdrojů a úloh a následně je upravila pro potřeby experimentu, který spočíval v realizaci rozhovorů s praktikujícími učiteli. Tento experiment si klade za cíl popsat hlavní aspekty úloh, které budou v souvislosti s digitálními kompetencemi učitelé považovat za relevantní a případně prostřednictvím výběru ilustrovat, kterému z popsanych přístupů dávají učitelé přednost.

Výsledný přehled toho, jaké úlohy učitelé volili jako vhodné pro zařazení do výuky matematiky, je zajímavé, ale vzhledem k malému vzorku nepříliš důležité (což sama autorka zmiňuje). Svou důležitost dostává až s popsányi faktory, které učitele k dané volbě vedly. Jedním z hlavních faktorů pro výběr některých úloh je nepřekvapivě vyřazení dalších, které jsou závislé na nějakém konkrétním programu (zde to byl ale překvapivě i MS Excel). Zajímavým výsledkem jsou také velké pozorované výsledky mezi jednotlivými učiteli, které pravděpodobně povedou k velkým rozdílům právě v implementaci digitálních kompetencí. Podobných zajímavých pozorování práce obsahuje více a jsou dobře shrnuty na stranách 56 – 58.

**Přínos (originalita, použitelnost apod.)**

Jak vyplývá z předchozího, práci považuji za přínosnou – představuje zajímavá pozorování a to v souvislosti s důležitým a aktuálním tématem. Po případném rozšíření experimentální části a přehlednějším popisu pozorovaných faktorů doporučuji autorce publikovat experiment v některém z odborných časopisů (např. Učitel matematiky).

**Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, úprava)**

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni – překlepy a chyby se občas vyskytují, ale v únosné míře; typograficky a graficky je práce v pořádku. Odkazy a citace v textu jsou zpracovány korektně.

**Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)**

Množství a relevance využitých zdrojů odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Zdroje jsou citovány korektně.

**Vyjádření ke shodám v systému Theses:**

Procento shody s dalšími zdroji je v obou případech nízké a nejedná se o podstatné nálezy.

**Hodnocení:** Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě.

22. 8. 2024