

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Veronika Pechová, Novodobé dějiny zámku Liběchov mezi lety 1918 a 1966, KDDD PedF UK v Praze, 2024, 62 stran. Práce neobsahuje přílohy.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	X			
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Veroniky Pechové se zabývá soudobými dějinami zámku Liběchov, jež se nachází necelých 50 km od Prahy a jednalo se mezní místo česko-německé jazykové hranice. Původem liběchovská tvrz byla na začátku 18. století přestavěna na barokní zámek a během dalších dvou staletí se zde vystřídalo v držbě několik šlechtických rodů. Osou pojednání se stal příběh Ing. Františka Homolky ml., původně jednoho ze správců hospodářských dvorů na panství, který se v běhu zvrátů 20. století stal majitelem liběchovského zámku a posléze opět jeho správcem. Kromě toho se jednalo o prvního starostu Liběchova, jenž se hlásil k české národnosti.

Veronika Pechová v tomto případě zvolila téma v dosavadní historiografii řešené jen velmi povrchně. V nejnovější produkci existuje pouze přehledová publikace „Dějiny Liběchova“ Jana Kiliána, řešící historii zmiňované lokality stylem „od počátku k dnešku“ a celkovým vyzněním kniha spíše povrchní. Kolegyně Pechová měla ovšem unikátní příležitost díky tomu, že získala přístup do soukromého archivu rodiny Homolkovy a mohla doposud řešené věci nahlížet perspektivou dosud neverejných, neprostudovaných pramenů.

Bakalářská práce je složena z osmi kapitol, strukturu lze hodnotit jako dobře promyšlenou. Prvé dvě kapitoly fungují jako úvodní – zde Pechová představuje nejstarší historii Liběchova, aby čtenáře seznámila s časoprostorem a situací řešené lokality. Následující partie, jádro práce, již dopodrobna řeší události Liběchova, počínaje rokem 1918 prizmatem výše zmíněného rodinného archivu. Roku 1919 Liběchov zasáhla první pozemková reforma, jelikož se jednalo o větší panství. Byla zde proto uvalena vnucená správa prostřednictvím státního správce, jenž měl dohlédnout na průběh reformy, kteroužto funkci získal právě František Homolka ml. Tento krok byl hodnocen jako kontroverzní a hned od začátku kritizován, jelikož se jednalo o „člověka“ dosavadní majitelky, hraběnky Marie Luise von Lippe-Weissenfeld-Biesterfeld, u něhož se dalo předpokládat, že svěřený majetek nebude spravovat ve prospěch státu. Nicméně Františku Homolkovi ml. se zdařilo pozici uhájít. Spor však přiměl hraběnku k rozhodnutí liběchovské panství prodat, jelikož se jí právní jistota v nově vzniklém státě nezdála dostatečná. V následném běhu jednání se majitelem liběchovského panství stal právě František Homolka ml.

Další zlomové body práce pochopitelně představují roky 1938, 1945 a 1948, jimž se věnuje větší pozornost. Období od znárodnění po šedesátá léta, avizovaná v názvu práce, již autorka popisuje poněkud stručněji. Ovšem zpracování nejnovějších dějin liběchovského zámku představují jednu z možných cest, kterou se Veronika Pechová může v budoucnu ubírat.

Text je napsán kultivovaným a srozumitelným jazykem, překlepy, gramatické chyby či stylistické nedostatky lze sledovat spíše ojediněle. Mezi kosmetické závady patří místy nezvládnuté formátování. Převažují ovšem klady práce. Autorka si musela poradit s archivním fondem, který není zpracovaný, ani přehledně uspořádaný, takže prvotní práce znamenaly prostudovat a seřadit náročný pramenný materiál, následně jej komparovat s dalšími zdroji. Náročná heuristická fáze zabrala mnoho času, nicméně Pechová, i coby studentka základního studijního programu, si dokázala s obtížemi poradit a odevzdaná práce představuje kvalitní rozpravu k tématu.

Předloženou práci Veroniky Pechové doporučuji k obhajobě a současně navrhuji na ocenění AGON.

Kamenický Šenov, 26. 8. 2024

Mgr. Helena Chalupová, Ph.D. et Ph.D.