

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

PECHOVÁ, Veronika. *Novodobé dějiny zámku Liběchov mezi lety 1918 a 1966*, Praha, 2024, 62 stran, práce neobsahuje přílohy; **vedoucí práce:** Mgr. Helena Chalupová, Ph.D. et Ph.D.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Studentka Veronika Pechová se ve své bakalářské práci zabývala novodobými dějinami zámku Liběchov mezi lety 1918 a 1966. Autorka se v textu zaměřuje nejen na soudobé dějiny, ale i na širší historický kontext a historii Liběchova od středověku přes novověké dějiny až po události dvacátého století.

V práci se Veronika Pechová blíže soustředí také na zajímavou a nepříliš známou osobnost Františka Homolky ml., jehož životní osud je s liběchovským zámekem úzce spjatý (zastával funkci správce panství a jeden čas byl dokonce majitelem objektu). Postava Fr. Homolky je pro práci stěžejní, což dokládá i rok 1966 zmíněný již v názvu práce, který je právě rokem Homolkova úmrtí. Zajímavý je také vhléd do národnostní situace v obci Liběchov. Detailněji se pak autorka věnuje klíčovým mezníkům dvacátých, třicátých a čtyřicátých let 20. století ve spojení s dějinami zámku a velkostatku, přičemž se soustředí především na pozemkové reformy, prodej zámku a velkostatku či jeho pozdější znárodnění.

Autorka čerpala informace z relevantních odborných zdrojů a rovněž z pramenů, pocházejících zejména ze soukromého archivu rodiny Homolkovy, kroniky obce Liběchov, obecní pamětní knihy nebo z dobového tisku.

Co se týče jazykové stránky práce, jde o čtivý a srozumitelný text s použitím vhodné terminologie a s pouze ojedinělým výskytem stylistických či jiných jazykových nedostatků. Text je rovněž strukturován logicky a přehledně. U práce tohoto zaměření bych však uvítala i obrazovou přílohu (například fotografie zámku a velkostatku v proměnách času apod.), která zde chybí. I přes tento drobný nedostatek považuji autorčin výzkum za kvalitní a přínosný, a to zejména v oblasti regionálních dějin a mikrohistorie.

Práce Veroniky Pechové tedy splňuje náležitosti bakalářské práce, a proto ji s potěšením doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 27. srpna 2024

PhDr. Kristýna Bernardová