
Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Michaela Kuklová, Historie skautského střediska na Bílé Hoře v letech 1968–1970, Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Katedra dějin a didaktiky dějepisu, BAKALÁŘSKÁ PRÁCE, 76s. + přílohy

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Práce Michaely Kuklové se řadí do rodiny mikrohistorických sond 20. století. Přesněji pak, jak odkrývá titul její studie, se předkládaná bakalářská práce soustředí na dějiny skautského hnutí na Bílé Hoře v Praze ve zlomových letech 68/70. V takto detailní podobě nebyla otázka dosud nikdy studována. Proto považuji volbu tématu za velmi vhodnou a přínosnou. Nepopíratelným kladem přístupu M. Kuklové byl také fakt, že oddíl dobře zná. Díky tomu měla přístup k unikátním dokumentům a dobovým pramenům. Výzkum primární a nevydané pramenné základny je dalším velmi silným kladem obhajované práce. Metodou oral history se jí navíc podařilo doplnit dílky vztahující se k některým událostem, k paměti těchto událostí, upřesnit poznání aktérů i jejich motivace. Rozhovory vhodně prokládá vlastní práci.

Je potřeba podotknout, že fakt, když autor/autorka stojí „uvnitř“ svého tématu, může mít někdy negativní konotace, neboť v takovém případě je těžké udržet odstup a nutnou objektivitu. Kuklová se tomu nicméně do velké míry vyvarovala.

Struktura její práce je vyvážená, drží se chronologického výkladu. Od historického zázemí o počátcích skautského hnutí na Bílé Hoře meziválečného i poválečného období plynule přechází k vlastní studované problematice. Právě personální kontinuita se navíc jeví být důležitým faktorem pro obnovení činnosti skauta v době politického uvolnění. Obnovení života oddílu, jeho organizace, pravidelné schůzky i výjimečné letní či zimní aktivity tvoří nejobsažnější část studie. Možná se zdá být text v některých bodech příliš rozvláčný a popisný, ale tato výtka je obvyklá u bakalářských prací založených na pramenech institucionální povahy (spolky, školy atp.). Z logiky věci plyne, že detailní popis drobné činnosti tvoří právě největší část pramenné základny. V těchto pasážích ale Kuklová velmi dobře ukázala na dobovou atmosféru, na drobná, ale o to důležitější, dobová hodnocení situace, hodnocení veřejných vystoupení. Podobně hodnotím i popis letního tábora či zimních přechodů (mezi drobnými příhodami a zajímavým popisem každodennosti).

Za velmi zdařilé považuji, že autorka na závěr zařadila kapitolu, kde se více zaměřila na životní osudy aktérů. A v krátkém „epitafu“ překročila do poslední, současné doby oddílu. Práce je psána kultivovaným jazykem, vyznačuje se pečlivou úpravou a silnou stránkou je konečně bohatá fotografická příloha.

Práci samozřejmě doporučuji k obhajobě.

Datum: V Paříži, 29. 8. 2024

Podpis vedoucího práce
doc. Jiří Hnilica, PhD.